نوشاد ورضی، ناصر وذیشان، دور حاضر میں گمراہیت کی پہچان

بنام

نادان بجنوری

از قلم: محمد ساجد رضا قادری رضوی کٹیہاری

بانی تحریک فیضان لوح وقلم جگناتھ پور، آبادپور بارسوئی کٹیہار بہار

بجنوریوں کی عقل پر حیرت بھی محو حیرت

مبسملا وحامدا::ومصلیا ومسلما

میں جو نظریہ پیش کرتا ہوں, بجنوری محررین بھی اسی نظریہ کو مانتے ہیں, لیکن وہ لوگ خود کو اہل حق تصور کرتے ہیں اور اسی نظریہ کے سبب مجھ پر تنقید کرتے ہیں۔

میں نے اپنے رسائل ومضامین میں اس بات کا ذکر کیا ہے کہ اگر ایک ہی جامع شرائط مفتی نے تکفیر کلامی کا صحیح فتوی دیا ہے تو اس سے اختلاف وانکار کی گنجائش نہیں۔ہم نے اس پر دلائل بھی رقم کیے ہیں اور مقام تفصیل میں اس کی تفصیل بھی رقم کی ہے۔

فرقہ بجنوریہ مذکورہ نظریہ کو مانتا ہے اور اسی نظریہ کے سبب امام اہل سنت قدس سرہ العزیز کی تکفیر کرتا ہے۔یہ تو سب کو معلوم ہے کہ الکوکبۃ الشہابیہ اور سل السیوف الہندیہ میں امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے اسماعیل دہلوی کو کافر فقہی تسلیم کیا ہے۔

بجنوری محررین کا دعوی ہے کہ حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی قدس سرہ العزیز نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر کلامی کی تھی اور امام اہل سنت علیہ الرحمۃ والرضوان نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر کلامی نہیں کی, لہذا ہم ایک فاضل بریلوی نہیں, بلکہ ہزاروں فاضل بریلوی کو ناموس رسالت پر قربان کریں گے۔

یعنی تکفیر کلامی سے اختلاف کرنے والے ہزاروں علمائے محققین کی تکفیر کریں گے۔

پس بجنوری محررین بھی اسی نظریہ کو مانتے ہیں جو ہم نے بیان کیا ہے کہ صحیح تکفیر کلامی سے اختلاف وانکار کی گنجائش نہیں۔

فرقہ بجنوریہ کا دعوی ہے کہ بعض علمائے اہل سنت نے یہ قول کیا ہے کہ حضرت علامہ خیر آبادی قدس سرہ العزیز نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر کلامی کی ہے اور پھر وہ حضرات اسماعیل دہلوی کو کافر فقہی مانتے ہیں, لہذا بقول طارق انور مصباحی ان حضرات پر حکم کفر عائد ہو گا۔

جواب یہ ہے کہ علمائے اہل سنت وجماعت میں سے کوئی اس بات کا معتقد نہیں کہ حضرت علامہ خیر آبادی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر کلامی کی ہے, بلکہ بعض علمائے اہل سنت نے دیوبندیوں کو الزامی جواب دیتے ہوئے ایسا کہا ہے اور مناظراتی مباحث کو عقائد ونظریات پر محمول نہیں کیا جاتا ہے۔

ہم نے اپنے رسالہ:"تکفیر دہلوی اور علمائے اہل سنت وجماعت" باب سوم میں تکفیر دہلوی سے متعلق علمائے اہل سنت وجماعت کے تین جوابات کا ذکر کیا ہے۔ایک تحقیقی جواب ہے اور دو الزامی جوابات ہیں۔

اسماعیل دہلوی کی شہرت توبہ کا ذکر ہمارے رسالہ:"معروضات وتاثرات حصہ چہارم, باب پانزدہم میں تفصیل کے ساتھ مرقوم ہے۔تکفیر دہلوی کے مسئلہ میں شہرت توبہ کے ذریعہ بھی الزامی جواب دیا جاتا ہے۔کیوں کہ رشید احمد گنگوہی نے بھی اسماعیل دہلوی کی شہرت توبہ کا ذکر کیا ہے۔

تحقیقی جواب وہی ہے کہ حضرت علامہ خیر آبادی قدس سرہ العزیز نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر فقہی کی ہے۔ردفرقہ بجنوریہ,مضمون نہم میں بھی اس کی تفصیل ہے اور ان شاءاللہ تعالی آج مضمون دہم میں بھی تفصیل آئے گی۔

رافضی مناظر کہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالی عنہ کی خلافت کا ذکر قرآن مقدس میں نہیں ہے, لہذا ہم ان کی خلافت کو نہیں مانتے ہیں۔سنی مناظر جواب میں کہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالی عنہ کی خلافت کا ذکر بھی قرآن مجید میں نہیں, پس ان کی خلافت کو کیسے مانا جا سکتا ہے۔

یہ الزامی جواب ہے جو اسکات خصم کے واسطے دیا گیا ہے۔ اہل سنت وجماعت کا یہی عقیدہ ہے کہ شیر خدا حضرت علی مرتضی رضی اللہ تعالی عنہ چوتھے خلیفہ ہیں۔ کوئی بھی سنی اس کا انکار نہیں کرتا ہے۔

الزامی جواب اور تحقیقی جواب میں فرق کو ملحوظ خاطر رکھنا لازم ہے۔ بجنوری محررین سے بھی گزارش ہے کہ غور وفکر کریں۔ اللہ ورسول (عزوجل وصلی اللہ تعالی علیہ وسلم) کے بے ادبوں کی حمایت وطرفداری سے دستبردار ہو کر اللہ ورسول (جل مجدہ والصلوۃ والسلام علی رسولہ وعلی آلہ واصحابہ) کی جانب متوجہ ہوں۔

طارق انور مصباحی

جاری کردہ: 07: دسمبر 2022

نادان بجنوری

بروز چہار شنبہ 07/دسمبر 2022ء کو حضرت مولانا محمد طارق انور مصباحی کی ایک تحریر رد فرقہ بجنوریہ بعنوان ،،بجنوریوں کی عقل پر حیرت بھی محو حیرت ،، اپنے فیس بک وال میں شیئر کیا، تو فرقہ بجنوریہ کا ایک گھونچوں، (یہ الفاظ اسی فرقہ کے گھونچوں رضی مصباحی کا ہے) جنکی حیثیت ناچنے والے بندر سے زیادہ نہیں، ناصر و ذیشان واہیات نگاروں کے ان پوسٹوں پر بھی جو کم از کم فقیر بے علم کے نزدیک کچھ نہ کچھ خامیاں ہوتی ہیں، ان پر بھی ان کی اچھل کود دیدنی ہوتی ہے، رضی احمد مصباحی ثم سراوی اور نوشاد علیگ سراوی کے سابقہ کچھ کمنٹوں کو دیکھ کر جو تاثر لیا تھا، وہ ندوۃ العلماء کے ابتدائی علماؤں سے مختلف نہیں، جن کی بابت مسٹر ابوالکلام آزاد نے اپنا مشاہدہ لکھا تھا، ملاحظہ کیجئے۔

میں نے دیکھا کہ بالکل چالاک دنیاداروں کی سی کاروائیاں کی جارہی ہیں، اور وہ تمام وسائل بے دریغ عمل میں لائے جاتے ہیں، جو اپنی کامیابی کے لئے ایک شاطر سے شاطر اور عیار سے عیار جماعت کر سکتی ہے، لوگوں کو شامل کرنے کے لئے ہر طرح کی عیاریاں کی جاتی تھیں، اور عوام پر اثر قائم کرنے کے لئے مصنوعی حالتیں اختیار کی جاتی تھیں، میرے سامنے ایک واعظ نے ندوے کے ایک سرگرم ایجنٹ سے مشورہ کیا کہ مجلس وعظ میں کیونکر ان کو اظہار جوش وخروش کرنا چاہئے اور کیونکر آخر میں نالہ وبکا شروع کر دینا چاہئے، چنانچہ تجویز پختہ ہوگئی، اس کے بعد واعظ نے جوں ہی مثنوی کی ایک حکایت شروع کی، دوسرے صاحب نے معًا کھڑے ہو کر حال بازوں کی طرح حرکتیں شروع کر دیں، اس سے مجلس میں بڑی رقت طاری ہوگئی اور اس قدر آہ وبکا ہوا کہ اس پر وعظ ختم کر دیا! اسی طرح بیسیوں باتیں روز میں دیکھتا تھا۔

(آزاد کی کہانی آزاد کی زبانی، بروایت ملیح آبادی،، کے ص 132)

میری نگاہ میں ناصر وذیشان واہیات نگاروں اور اچھل کود کرنے والے رضی احمد اور نوشاد علیگ بلکہ جو بھی ان کی ٹولہ وٹیم کا حصہ ہے، لوگوں کو اپنی جانب رجھانے کے لئے ندوے کے اسی روش پر گامزن ہیں، اگر یقین نہ آئے تو ان حضرات کے فیس بک پروفائل چیک کر لیجئے، شائد وباید ہی کوئی پوسٹ اور کوئی کمینٹ ہوں، جس میں اندھ بھکتی کی جھلک نہ ہو، اور علمائے اہل سنت بالخصوص اعلی حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی کردارکشی نہ کی گئی ہو، مغلظات کی برسات نہ کی ہو، کبھی ہمدردیاں بٹورنے کے لئے رونا، کبھی اپنی خلوص نیت کا اظہار کرنا، پھر موقع ملتے ہی پل پڑنا، بے بنیاد الزامات عائد کرنا، کوئی اپنی رگ حمیت کا سخت الفاظ میں اظہار کرے تو انہیں گالی سمجھے، اور خود مغلظات منہ بھر بھر کر کہے تو کوثر وتسنیم کی دھلی زبان سے تعبیر دے، نفاق اور منافقت، شقاوت وسفاہت کی ساری حدیں خود پار کرتے ہیں، مگر اپنی بجائے دوسروں کے سر بیل مونڈھتے ہیں۔

اس لئے کہنے والے ان کی تحریرات کو دیکھ کر کہتے ہیں کہ اسلام کا یہ پہلی خانقاہ ہے، جو ملک ہند کے سراواں الہ آباد میں ہے، جس نے تکفیر سازی کی فیکٹری کھولی ہوئی ہے، اس میں ناصر وذیشان اور رضی و نوشاد جیسے فتنہ پرور وفتنہ انگیز، روباہ مزاج وملت فروش، کذب وہذیانات، فتور العقل، گالی باز اور آر ایس ایس کے ایجنٹ بے حیا وبے شرم جاہل اور ابوالاجہل جیسے لوگ پلتے ہیں، اور دشمنان خدا ورسول سے داد اتحاد اور اہل اسلام اہلسنت سے بیر کھائے بیٹھے ہیں، گستاخان رسول کی تائید وحمائت، اور عاشقان رسالت کی بے جا فضیحت، جن کی زبان پر اثر تیر وسنان سے صحابہ کرام کی عظمت محفوظ نہیں، پھر ان کی زبان وقلم سے چودھویں صدی کا مجدد اعلی حضرت علیہ الرحمہ بھلا کیوں کر بچے رہ سکتے ہیں، چرسی جس اصول سے اعلی حضرت کی تکفیر تک کرتے ہیں، اسی اصول کی زد میں ناصر رامپوری بھی آتے ہیں مگر چرسی کی منافقت تو دیکھئے کہ رامپوری کی محبت میں ان کی زبان تک نہیں ہلتی، اور مثل مشہور ہے، چور چور موسیرے بھائی، جب چرسی کی زبان

بدلگام صحابہ کرام کی اہانت وتذلیل میں کھلتی ہے تو دریافت کرنے پر بھی چر سی کے خلاف ایک لفظ بولنے سے ناصر سراپا قاصر رہتے ہیں۔

انہوں نے اللہ والوں کا دامن داغدار کیا، اللہ تعالی نے ان کے دلوں پر،، **ختم اللہ علی قلوبھم** ،، کا مہر لگادیا، برائے نام بیعت بھی کی، مگر ایسے سے جیسا پیرویسا مُرید، خدا کی تلاش میں نکلے، اور گمراہی کے جھوٹے موہوم خدا تک پہنچے، سجدہ جو اسلام میں کسی کے لئے جائز نہیں، سرا واں کے گدی نشین نے اپنے لئے سزاوار ٹھہرایا، مریدوں کو لگا مراد پالیا، مگر سجدہ کر کے مَرید ہو گئے۔

اور کفر سازی ایسی کہ علمائے اہل سنت کے وہ تردیدی کلمات جو باطل کی دھجیاں بکھیر کر نیندیں حرام کی ہوئی ہیں، انہیں بڑی چالاکی سے پیش کرتے ہیں، اور اپنے مخالف مخاطب کی زبانی غیر محسوس انداز میں انہیں علمائے اہل سنت کے خلاف ،، کافر،، تک بکنے کا پلان بنا رکھے ہیں، جس کی جلوہ سامانی میرے ساتھ فیس بکی بحث میں دیکھ سکتے ہیں۔

الغرض ان کی پروفائل دیکھ کر یقیناً میرے اس خیال کی تائد کریں گے۔ کہ جو حضرات دوسروں کو اندھ بھکتی کا طعنہ دیتے ہیں، پس پردہ خود اتنے بڑے اندھ بھکت بھی ہو سکتے ہیں جن کا تصور نہیں کیا جاسکتا؟ یہ تو وہی غیر مقلدین کی سی مثال ہے،، تقلید شرعی کے منکر اندھی تقلید میں خود گرفتار،، ان بیچاروں پر بھی یہ مثالیں فٹ آتی ہیں۔

بعض ناعاقبت اندیش علم وحکمت سے صفر کہتے ہیں کہ یہ لوگ مصلح ہیں۔؟ ان کے لئے عرض ہے کہ اگر یہ لوگ مصلح ہوتے تو بغیر دلیل بات نہ کرتے، من گھڑت اصول اور اس پر ہٹ دھرمی، اور جس پر جو چاہا اپنی واہیات وہفوات کا انتساب کردیا، ان کی دلیلیں من مانی، جھوٹی ہیں، اب یہی پر دیکھ لیجئے،

ناصر رامپوری نے علامہ خیر آبادی علیہ الرحمہ کی کتاب ،، تحقیق الفتوی ،، میں مذکور تکفیر دہلوی کو ،، کلامی ،، قرار دیا ہے۔ بلکہ اس عنوان سے موصوف نے ایک مضمون بھی ترتیب دیا ہے ، جو بنام

،، کیا کہا! علامہ نے شاہ اسماعیل کی تکفیرِ فقہی کی ؟؟ ،،

عنوان ہی کو حیرت واستجاب کے تاثر سے لبریز کر کے پیش کیا ہے ، جس سے سیدھے طور پر کہہ سکتے ہیں کہ رامپوری صاحب کے نزدیک یہ مسئلہ مصرح ومصفیٰ تھا ، اس کے خلاف فقہی تکفیر کی بات سنی تو حیرت سے منہ کھل گیا ، اور مذکورہ بالا عنوان قائم ہو گیا ، مگر عنوان کو صحیح ثابت کرنے کی یہ دلیل بھی سچ نہیں ہے ، حیرت واستعجاب کا یہ تاثر فراڈ سے کم نہیں ہے۔

رامپوری صاحب نے اس مضمون میں سچ کم جھوٹ زیادہ لکھا ہے ، ان تمام تر کذب وہذیانات کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ لیا جائے تو ایک دفتر بھی ناکافی ہو گا ، سر دست یہاں پر صرف ایک ہی جھوٹ سے پردہ اٹھاتے ہیں۔

لہذا عنوان کو حیرت خیز بنانے کی ایک سازش یہ ہو سکتی ہے کہ اسے دیکھ کر قارئین مبتلائے دام ہو جائے ، اس لئے یہ ناتمام کوشش کی گئی ، لہذا تکفیر فقہی کا انکار کرتے ہوئے کلامی تکفیر قرار دیا ، مگر حیرت اس بات پر ہے کہ کلامی تکفیر کی تائید وتصدیق میں خود کتاب تحقیق الفتوی سے کوئی ایک آدھ دلیل بھی پیش کرنے سے عاجز ودرماندہ رہے ، اس لئے انہیں خارجی دلائل قائم کرنی پڑیں ، اپنے اسی مضمون میں یہ دعوی ملاحظہ کیجئے ، لکھتے ہیں۔

،،فقہی نظریہ کی تبلیغِ شدید آج حسام الحرمین کی تصدیقِ جدید کے علم بردار مولانا طارق انور مصباحی کر رہے ہیں, لیکن ہماری سمجھ سے پرے ہے کہ یہ حضرات کس اعتبار سے علامہ کے فتویٔ تکفیرِ شاہ دہلوی کو فقہی قرار دینے پر مُصر ہیں،،

کیا سمجھے آپ! رامپوری صاحب کہنا چاہتے ہیں کہ علامہ خیر آبادی علیہ الرحمہ کے فتویٔ تکفیرِ شاہ دہلوی کو فقہی قرار دینے کی کوئی دلیل نہیں ہے، لیکن اس اقتباس سے یہ نتیجہ بھی نکال سکتے ہیں کہ رامپوری صاحب کے پاس بھی اس فتوی کو،، کلامی ،، قرار دینے کی کوئی ایک کیا آدھی دلیل بھی نہیں ہے، اس لئے بہتے ہوئے تنکے کا سہارا لیا، اور دلیل پیش کرنے کی بجائے بیچاروں کو دلیل قائم کرنی پڑی، پہلی دلیل ملاحظہ کیجئے ، لکھتے ہیں۔

،، کیا علامہ خیر آبادی فقہ میں مہارت سے مشہور ہیں یا کلام میں رئیس المتکلّمین سے ؟ کم از کم تحقیق الفتوی ہی توجہ سے پڑھ لی ہوتی, امتناع النظیر ہی کی رعایت کر لی ہوتی, پورا خیر آبادی سلسلہ, منطق و فلسفہ کے ساتھ اسلامی الہیات و کلامیات سے معروف ہے،،

اس دلیل میں کتنا دم ہے، وہ حسب ذیل بحث سے دن بارہ بجے کی طرح روشن ہو جائے گا، لہذا اس اقتباس سے سیدھے اور عمومی طور پر جو بات سمجھ میں آتی ہے، وہ یہی ہے کہ علامہ خیر آبادی علیہ الرحمہ علم کلام میں مہارت کی وجہ سے رئیس المتکلّمین مشہور تھے، اس لئے فتوی تکفیر بھی فقہی کی بجائے کلامی ہو گا، اور دوسری بات یہ ہے کہ علامہ خیر آبادی فقیہ نہیں تھے، اسی وجہ کر فرقہ بجنوریہ کے متبعین علامہ خیر آبادی علیہ الرحمہ کو محض متکلّم مانتے ہیں ان کو بحیثیت فقیہ تسلیم نہیں کرتے، اگر چہ رامپوری صاحب نے اسی محولہ بالا مضمون میں علامہ خیر آبادی کے کلام کے ساتھ فقاہت کو موازنہ کر کے ترازو میں تول کر کمتر ہی سہی مگر تسلیم

کیاہے، لیکن ان کے متعلقین ومحبین میں مثلاً مولانا رضی احمد مصباحی ثم سراوی اپنے یار رامپوری کی بات سرے سے نقار دیتے ہیں، جیسا کہ اس نے حقیر کے ساتھ ایک فیس بکی بحث کے دوران لکھا ہے۔

،،دوسری اہم بات یہ کہ علامہ خیر آبادی متکلّم ہیں فقیہ نہیں ؟،،

علامہ خیر آبادی کی فقاہت کے منکرین کے لئے میرا ایک مشورہ یہ ہے کہ یا تو کم از کم رامپوری صاحب کی بات مان لے، یا پھر علامہ کی حالات پر مشتمل مستند کتاب،،باغی ہندوستان،،کو مطالعہ فرما کر از خود جہالت کو دور کر لیں، کہ علامہ خیر آبادی علیہ الرحمۃ نے کہاں کہاں عدالت عالیہ میں مفتی صدر الصدور رہے، اور فقہ وافتا کی خدمات انجام دیں۔

لیکن علامہ خیر آبادی کو بحیثیت فقیہ تسلیم نہ کرنے کی وجہ کیا ہو سکتی ہے؟ حقیر کو جو سمجھ میں آیا وہ یہ ہے کہ اگر علامہ کی فقہی حیثیت کو تسلیم کر لیا جاتا تو پھر فتوی کو کلامی قرار دینے میں دشواری ہوتی، اور کلامی کے پردے میں اعلی حضرت پر جو کرم فرمائیاں کی جارہی ہے، اس کا موقع نہ ملتا، گویا کہ فتوی کو کلامی قرار دینا اعلی حضرت پر سب وستم کا چور دار وازہ بنانا ہے۔

چلئے اب اصل بحث کی طرف لوٹتے ہیں، کہ رامپوری صاحب کے موقف کی تاید میں کوئی دلیل نہیں ہے، جو دلیل اس نے قائم کی ہے، اسے دلیل نہیں کہتے، اگر دلیل تسلیم کر بھی لیا جائے، تو وہ نہایت پھسپھسی ہے، اور تار عنکبوت سے زیادہ کوئی وقعت نہیں رکھتی۔

اب یہی پر دیکھ لیجئے کہ امام غزالی علیہ الرحمہ ایک عالم دین اور صوفی کی حیثیت سے مشہور ہیں، کیا اس وجہ سے ان کی فلسفیانہ خدمات پر مشتمل کتاب،،المنقذ من الضلال،،کا انکار کریں گے، کہ وہ صوفی

مشہور ہے، اور فلسفیانہ موشگافیاں کمتر ہیں، نہیں! بلکہ وہ اور ان جیسے علماء جامع العلوم کے زمرے میں آتے ہیں، جن کی صوفیانہ زندگی کا انکار کیاجاسکتاہے، اور نہ ہی فلسفیانہ کارناموں کو بھلایاجاسکتاہے۔

اور ہاں رامپوری صاحب نے علامہ خیرآبادی علیہ الرحمہ کی فقاہت کوتسلیم کیاہے، کمتر ہی سہی مگر کیا اس نے خود اپنے اصول سے خود اپنی بیان کردہ دلیل کی تردید نہیں کردی، کہ علامہ علیہ الرحمہ رئیس المتکلّمین مشہور ہوئے، اسلئے فتوی کوکلامی تسلیم کرلیاجائے، اور ان کی فقاہت جواگرچہ مسلم ہے، مگر کمتر ہے اس لئے فقہی خدمات کوانکار کرکے قعر گمنامی کے حوالے کردیاجائے۔ اگر ایسانہیں ہے توپھر اس فتوی کوکلامی قرار دینے کی بجائے اپنے ہی اصول کے تحت ہوناتویہ چاہیئے تھاکہ اسے فقہ وکلام کامجموعہ قرار دیتے، جوقرین انصاف ہوتا۔ لیکن اس صورت میں رامپوری کواپنامدعاحاصل نہ ہوتا، جوانہوں نے کلامی قرار دے کر امام اہل سنت اعلی حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ پر کرم فرمائیاں کی ہیں۔

لیکن فی الوقت سوال یہ ہے کہ فتوی تکفیر کلامی ہے یافقہی، ؟ کیاتحقیق الفتوی میں ایسا کوئی اشارہ بھی نہیں ہے، کہ اسے کلامی کہاجائے یافقہی، ؟ اگر کچھ بھی اشارہ نہیں ہے تورامپوری کا یہ کہناکہاں تک درست ہوگاکہ

،، ہماری سمجھ سے پرے ہے کہ یہ حضرات کس اعتبار سے علامہ کے فتوئ تکفیرِ شاہ دہلوی کو فقہی قرار دینے پر مُصِر ہیں،،

یہ بیان کی پختگی زبان حال سے کہتی نظر آتی ہے کہ ان کے پاس دلائل کے انبار ہیں۔ اگر اس کے باوجود دلیل پیش کرنے سے قاصر رہے، توجہالت ونادانی کی ڈھٹائی نہیں بلکہ فریب ودجل کی کاروائی کہیں گے۔

اور اگر کتاب میں ذرا بھی فقہی تکفیر کی جانب اشارہ ہے، تو پھر یہی بات پلٹ کر رامپوری سے بھی کہی جاسکتی ہے ،،کہ رامپوری اور ان کے حواریین حضرات کس اعتبار سے علامہ کے فتویٰ تکفیرِ شاہ دہلوی کو کلامی قرار دینے پر مُصِر ہیں،،

رامپوری اور ان کے محبین و متعلقین اسے کلامی قرار دیتے ہیں، اور انہوں نے جو دلیل قائم کی ہے،اس کا حال معلوم کرلیا،کہ ان میں کوئی دم ہے نہ خم ہے،کیونکہ کوئی شخص کسی فن میں اگر مشہور ہو تو بوجہ شہرت ان کے دوسرے فنون پر مہارت سے انکار کرنا ایک احمقانہ فعل ہے،اور اس احمقانہ فعل کو بطور دلیل پیش کرنے والا حشحشین کی جنت کے مکین ہی ہوسکتے ہیں،اسے دلیل مان بھی لیا جائے تو یہ خارجی دلیل تھی،کتاب سے کوئی دلیل ہوتی، تو رامپوری اور اس کے حواریین ضرور پیش کرتے تھے۔

یہاں تک کے رامپوری کا ایک پیادہ مولانا رضی احمد مصباحی ثم سراوی نے بار بار تقاضہ کے باوجود تحقیق الفتوی سے کوئی موہوم اور خفیف سا اشارہ پر مشتمل دلیل میں ایک لفظ بھی پیش کرنے سے قاصر رہے،اور جو دلیل دی ہے اس پر اہل علم مسکرائے بغیر نہیں رہ سکتے،سوال: کوا کھانا کیسا ہے ،جواب کوا کھانا ثواب ہے،دلیل کے نام پر فقط رشید احمد،یہی حال ہمارے ان نادان دوستوں کا ہے۔

بحث کا آخری حصہ ضیافت طبع کے لئے ملاحظہ فرمالیجئے۔جب سوال ہوا کہ اسے کلامی قرار دینے کی دلیل کیاہے، توآنجناب آئے بائے شائے ہانکنے لگے،بڑی بڑی ڈنگیں ماری ،لیکن بار بار تعاقب اور تقاضا کے بعد جو جواب دیا،اس سے ان کی عاجزی،مایوسی،درماندگی ٹپک رہی ہے،ملاحظہ کیجئے۔

جواب میں لکھتے ہیں۔،،تحقیق الفتوی کلامی ہی ہے،،

عرض کیا،،اس کی دلیل کیا ہے،،

جواب دیا:۔ ،،دلیل خود کتاب ہے،،

عرض کیا کہ،،کتاب ہی سے کوئی عبارت پیش کیجئے۔

اس کے بعد آج آٹھواں دن ہے، تمام شیخی بگھاڑ کر اب مکمل طور پر خاموش ہے، اللہ تعالی ہدایت نصیب فرمائے۔آمین

بڑا شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

بہر حال ان کی بے بسی اور لاچاری کی داستان تو آپ ملاحظہ فرمائیں گے ہی، مگر اس سے قبل اتنا اور سن لیجیے، کہ اس بے بسی کے شکار تنہا رضی احمد نہیں ہے، بلکہ فرقہ بجنوریہ کا ہر فرد ہے۔ دلیل کے نام پر بدکنے لگتے ہیں۔ جس کا ثبوت آپ مولانا رضی مصباحی اور نوشاد علیگ چشتی دونوں کے بحث میں دیکھیں گے۔

لہذا یہاں یہ کہنا بالکل غلط ہو گا کہ علامہ خیر آبادی علیہ الرحمہ نے اس فتوی کی بابت کوئی اشارہ نہیں فرمایا ہے کہ فتوی تکفیر کلامی ہے یا کہ فقہی، عام فتوی اگر ہوتا تو اشارہ نہ فرماتے، مگر جب تکفیر معاملہ گمبھیر کا ہو تو ایک بالغ نظر مفتی کا اولیں فرض بنتا ہے کہ اسے یہ سخت حکم سنانے سے قبل بتلادے کہ کس زاویہ نگاہ و علم و فن حکم کفر سنایا گیا، کلامی یا فقہی، اور علامہ جیسے کامل متکلّم بقول سرسید علم و حکمت کے پتلہ، بالغ نظر مفتی سے یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ اس بات کو بتلانے سے چوک جائے، یقینا تحقیق میں کلامی باتیں فرمائی ہیں مگر جب تکفیر کا حکم جاری کیا تو واضح طور پر اس کی نشاندہی بھی فرمادی، حتیٰ کہ عنوان ہی سے واضح اور روشن ہے، مقام رابع میں فرماتے ہیں۔

،،در حکم اقتراف استخفاف بہ شان آنحضرت ﷺ و حضرات سائر انبیاء علیہم السلام و حال مرتکب ایں جریمۂ شنیعہ عند الفقہا و علماء الشریعۃ،،

اس مقام پر ایک نادان بجنوری کا کہنا ہے کہ ،، مطلب متکلّم علماء شریعت نہیں ہوتے ہیں ؟،، تو عرض ہے کہ پھر بقول آپ کے ساری کتاب کلامی ہے تو یہاں پر ,, عندالفقہاوعلماء الشریعۃ ،،کی بجائے ،، عندالعلماء متکلّمین ،، ہونا چاہیئے تھا، یا اس کتاب کے اس باب میں کہیں پر بھی ایسا جملہ دکھا دیجئے ،،ھاتوا برھانکم ان کنتم صادقین ،، ہرگز نہیں دکھاسکتے ،مگر اس کی بجائے ،،علماء شریعت ،، کیوں لایا، نیز دلائل میں فقہی روایات کیوں بیان فرمائی، جسے قارئین باتمکین اسی صفحہ میں عبارت صریح ملاحظہ فرمالیجئے، علامہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

،،حال مستحقف واستخفاف شرعًا از روئے روایات فقہ گزارش یابد،،(ص209 مطبوعہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی اکیڈمی بندیال سرگودھا) پھر استخفاف اور استخفاف کرنے والے کا حال، شرعی طور پر فقہی روایات کی روشنی میں پیش کیا جائے،،

معلوم ہواکہ یہاں پر علماء شریعت سے مراد مشائخ کرام ہیں، نہ کہ متکلّمین ،بلکہ متکلّمین کی جانب ادنی موہوم سااشارہ بھی کہیں نہیں فرمایا، اس قدر واضح ثبوت موجود ہونے کے باوجود حق پوشی کی ذلیل مذبوحی حرکت کی وجہ آخر کیاہے۔ بلکہ ثابت ہوگیاکہ ان کا حسب ذیل بیان دھوکے کی ٹٹی ہے۔

،،کیاعلامہ خیرآبادی فقہ میں مہارت سے مشہور ہیں یاکلام میں رئیس المتکلّمین سے ؟کم ازکم تحقیق الفتوی ہی توجہ سے پڑھ لی ہوتی, امتناع النظیر ہی کی رعایت کرلی ہوتی, پوراخیرآبادی سلسلہ, منطق وفلسفہ کے ساتھ اسلامی الہیات و کلامیات سے معروف ہے.،،

ظاہر کہ جب مدعی دعوت مطالعہ دے رہاہے، توہم جیسے بے علم اور سیدھے سادھے لوگ اس کے سوااور کیاسمجھ سکتے ہیں کہ جناب بات صحیح فرمارہے ہیں، اگر غلط کہتے تو دعوت مطالعہ کیوں دیتے، لیکن دعوت مطالعہ کے

پردے میں حقائق سے دور جھوٹ اور فریب کی وادی میں وہ ڈھکیل ہی نہیں دیتے ہیں، بلکہ ہم جیسے لوگ از خود پروانے وار گرے بھی جاتے ہیں۔

تکفیر شاہ دہلوی کی بابت خود کتاب،، تحقیق الفتوی،، سے علامہ خیر آبادی علیہ الرحمہ کا موقف،، تکفیر فقہی،، معلوم کرنے کے بعد اب اس مقام پر رامپوری صاحب کا یہ دعوی نقل کیا جاتا ہے، جس میں علامہ کے فقہی تکفیر قرار دینے کو اپنی سمجھ سے پرے لکھا ہے۔ فرماتے ہیں۔

،، لیکن ہماری سمجھ سے پرے ہے کہ یہ حضرات کس اعتبار سے علامہ کے فتوئ تکفیرِ شاہ دہلوی کو فقہی قرار دینے پر مُصِر ہیں،،

اسے سمجھ کا پھیر نہیں کہہ سکتے، کیوں کہ اعلی دماغ والے لوگ ہیں، اس لئے جھوٹ نگاری ہی کہنا مناسب رہے گا، یا پھر جان بوجھ کر لوگوں کو گمراہ کرنے کی سازش قرار دیا جاسکتا ہے۔

قارئین باتمکین! اب جب کہ حق کھل کر سامنے آگیا، باطل سرنگو ہو گیا، تو کیا اب بھی کسی بجنوری کو ،، تکفیر کلامی،، قرار دینے کی جسارت ہو سکتی ہے، واقعی اگر کوئی اس کے باوجود کلامی قرار دے، تو یقیناً حسن بن صباح کے جنت نشین،، **حشحشین** ،، ہی ہو سکتے ہیں، اور سوسالہ مدت میں جو کام علمائے دیوبند سمیت پوری ملت وہابیہ انجام نہیں دے سکی، واضح اور روشن جھوٹ نہیں بول سکے، وہ رامپوری اور رضی و چڑ سی سراوی اور محبین و معتقدین نے کر دکھایا۔ یا اس سوسالہ مدت میں علامہ خیر آبادی کے فتوی کو سمجھنے کی اہلیت رکھنے والا کوئی ایک بھی فرد نہ تو بریلویت میں پیدا ہوا اور نہ ہی دیوبند میں، اس صدی پر بھاری ایک ہی سمجھدار ہوئے، بس رام پوری، اللہ تعالی ان سب کو ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین

محمد ساجد رضا قادری رضوی

پہلا مکالمہ

(رضی احمد مصباحی ارریاوی، خانقاہ عارفیہ سراواں کا خدمت گار، ناصر و ذیشان کا مقلد اعمی، لہذا سچے خدا کی تلاش میں جھوٹے موہوم معبودوں کے چنگل میں پھنس گئے، تحریر دیکھ کر تہذیب کے جامے سے باہر ہو گئے، اور ثقافت کی دہائی دینے والے نے خود ثقافت کا جنازہ نکالا، بدکلامی کا جوہر دکھاتے ہوئے ہم کلامی کا آغاز کیا، ان کے پہلا کمینٹ سے آخر تک پوری بحث ملاحظہ کیجئے۔)

رضی مصباحی: بہت بڑا گھونچو ہے۔

محمد ساجد رضا: آپ سے بڑھ کر گھونچو، اندھ بھگت ہو گا کوئی۔

رضی مصباحی: آپ ہیں نا۔

رضی مصباحی: شاہ صاحب کی تکفیر فقہی کے شواہد آج تک متکلّم طارق مصباحی نہیں پیش کر سکے۔ آپ کا دعوی کوئی کیوں مان لے گا؟ علامہ صاحب نے پوری بحث متکلّمانہ کی اور تکفیر کی بات آئی تو آں جناب پر چھوڑ دیا کہ نوادی فتنہ اس کا فیصلہ کرے گا۔۔۔۔۔ تف ہے۔

محمد ساجد رضا: ذرا تحقیق الفتوی بغور مطالعہ فرمالیں کہ علامہ خیر آبادی کا فتوی کلامی ہے کہ فقہی ہے۔

رضی مصباحی: جی میں نے بغور پڑھی ہوئی ہے آپ خود پڑھ لیں۔ دوسری اہم بات یہ کہ علامہ خیر آبادی متکلّم ہیں فقیہ نہیں ؟

محمد ساجد رضا: پھر یا تو آپ سمجھے نہیں یا فریب دے رہے ہیں۔ یقیناً آپ متکلّم تھے۔ اور فقیہ بھی۔ لیکن متکلّم مشہور ہوئے۔ اس سے اس کا مطلب یہ نہیں کہ آپ فقیہ نہیں تھے۔ کیا ایسا کوئی ضابطہ ہے کہ جو متکلّم ہوگا وہ فقیہ نہیں ہوسکتے۔ کم از کم تحقیق الفتوی کی عبارت ہذا کو دیکھ لیتے۔

چوتھا مقام:۔ علماِ شریعت کے نزدیک اس جرم شنیع کے مرتکب کے حکم میں۔ (ص 72)

یہاں پر ،،علماِ شریعت ،، کی تخصیص کرنا اور مرتکبین پر حکم نازل فرمانا اس بات کا غماز ہے کہ علامہ خیر آبادی علیہ الرحمہ نے حکم فقہی بیان فرمایا نہ کہ کلامی۔ ورنہ علمائے شریعت کی بجائے متکلّمین کا نام لیتے اور ان کا حکم بیان فرماتے۔

رضی مصباحی: مطلب متکلّم علماء شریعت نہیں ہوتے ہیں ؟

محمد ساجد رضا: وہی تو میں آپ سے دریافت کر رہا ہوں کہ فقیہ متکلّم نہیں ہوتے ہیں کیا۔

رضی مصباحی: غضب ہے ؟ جو پوری زندگی فتوی لکھے وہ متکلّم اور جو پوری زندگی علم کلام سے وابستہ رہے وہ مفتی !!!!!

محمد ساجد رضا: غضب در غضب تو آپ کی فطانت عالیہ پر ہے جناب۔ میں نے یہ تو نہیں کہا کہ علامہ خیر آبادی محض متکلّم تھے۔ یا اعلی حضرت محض خشک فقیہ تھے۔ یہ تو آپ نے دھول پھانکی ہے کہ۔ غضب ہے ؟ جو پوری زندگی فتوی لکھے وہ متکلّم اور جو پوری زندگی علم کلام سے وابستہ رہے وہ مفتی !!!!!،،

آپ ہی انکار کررہے ہیں کہ علامہ خیرآبادی محض متکلّم تھے۔مفتی نہ تھے۔اور اعلی حضرت محض مفتی تھے متکلّم نہ تھے۔اور ہاں آپ جبال العلم ہیں ۔معلوم ہوناچاہئے کہ علامہ خیرآبادی علم کلام کی آبیاری کے ساتھ کہاں کہاں عدالت عالیہ میں مفتی صدرالصدور رہے ہیں۔

ظاہر ہوگیاکہ آپ کے پاس تحقیق الفتوی کوکلامی کہنے کا کوئی پیمانہ نہیں ہے۔محض خیال خامی ہے کہ علامہ علیہ الرحمہ متکلّم کی حیثیت سے مشہور ہوئے تواسی بنیاد پر فتوی کوبھی کلامی قرار دیا۔

جب میری سادہ سی تحریر آپ کی سمجھدانی پر غضب ڈھارہی ہے۔توعلماء کے اقوال توقیامت ہی ڈھارہی ہوگی۔۔

محمدساجدرضا: آپ کی معلومات پرصدافسوس۔

رضی مصباحی: یہ قرینہ کہاں سے اخذکیاآپ نے کہ علماء شریعت سے مرادفقہاہی ہیں ؟اور یہ بھی کہ متکلّم فقہ سے استدلال نہیں کرتے ؟یہ کس طور پر طے ہوگاکہ فتوی فقہی ہے یاکلامی ؟کوئی معیار ہے ؟

محمدساجدرضا: وہی سوال ہم بھی کرتے ہیں کہ آپ نے کہاں سے اخذکیاکہ فقیہ متکلّم نہیں ہوتے۔اور یہ کہ فقیہ علم کلام سے استدلال نہیں کرسکتے۔ہاں یہ سوال صحیح ہے کہ۔۔یہ کس طور معلوم ہوگا کہ فتوی فقہی ہے کہ کلامی۔

پہلی بات آپ نے کس معیار سے اس فتوی کوکلامی قرار دیا ذرااسے بیان کیجئے۔اور ہمارا معیار تواسی پیش کردہ عبارت میں موجود ہے۔ظاہر ہے کہ اگرفتوی کلامی ہوتاتوعلمائے متکلّمین کاجملہ استعمال فرماتے۔مگر اس کی بجائے علمائے شریعت خاص کرناکیامعنی رکھتاہے۔

رضی مصباحی: بریلویوں کی بچے ۔۔۔۔۔۔کی بغل میں ہی ان کی سمجھدا۔۔۔۔بھی ہوتی ہے اس لیے وہ ہر ایمان کو کفر سمجھتے ہیں ۔

محمد ساجد رضا: آئے بائے شائے ہانکنے لگے ۔۔واہ جناب واہ۔۔۔استغفراللہ تعالی یہ سراسر الزام ہے۔ میرے خیال میں اسے بھی آپ ثابت نہیں کرسکتے۔

(نوٹ:۔یہاں مولینا رضی احمد صاحب خاموش ہوگئے،اب آگے خاص ان کے وال سے گفتگو اس طرح شروع ہوتی ہے کہ آنجناب نے اپنے ویڈیو کلپ کے ساتھ یہ چند جملے تھے۔)

،،اب آپ لوگ میری بھی تقریر سننے کی عادت ڈال لیجئے،،

(اس پر حقیر کا جو کمینٹ تھا وہاں سے پھر بحث آگے بڑھتی ہے۔)

محمد ساجد رضا: پتہ نہیں اپنی نارسا سمجھدانی سے کتنوں کو اپنی اندھ بھکتی کا شکار کریں گے۔خدا خیر کرے۔

رضی احمد مصباحی: کتوں کو میں مارتا ہی نہیں ہوں بلکہ ذبح کرکے ناگالیڈیوں کے آگے ڈال دیتا ہوں۔

محمد ساجد رضا: آپ کی بھٹیاری زبان آپ کو مبارک ہو،انسان اپنی فطرت سے بولتا ہے۔آپ کی فطرت کیا ہے۔ پتہ چل گیا۔واقعی آپ کو گھی ہضم نہیں ہوا۔آپ کی یہودیانہ فطرت کھل کر سامنے آگئی۔وہاں پر آپ نے جواب نہیں دیا۔شائے بائے ہانک کر فرار ہوگئے۔اس لئے تعاقب میں یہاں آیا تو آپ کی پاکیزہ فطرت نے مغلظات کی نوازش کردی۔اس کے باوجود سنجیدہ گفتگو اور صوفیانہ مزاج کا دعوی۔

یہ منہ اور مسور کی دال

آپ نے نہیں بتایا کہ تحقیق الفتوی کو کلامی قرار دینے کی دلیل کیا ہے۔ جب کہ میں نے خود علامہ علیہ الرحمہ کی تحریر پر تنویر سے ثابت کر آیا۔

آپ اسے کلامی کہتے ہیں اس کی دلیل پیش کیجئے۔اور نہیں کر سکتے۔ تو پھد کنا بند کیجئے۔ جوبات نہ ہوا سے زبردستی کسی کے سر مونڈھنا۔ یہی تو یہودیت اور دجالیت ہے۔ جسے آپ اور آپ کے ممدوحین انجام دے رہے ہیں۔

رضی مصباحی: تحقیق الفتوی کلامی ہے۔ بھٹیارن زبان آپ بریلویوں کی خاندانی زبان ہے یہ آپ لوگ بولتے ہیں نہیں بلکہ اس کا نشہ کرتے ہیں۔ ابھی تک تو آپ نے سمجھ دانی اور بچہ دانی (بچہ دانی لفظ کا استعمال جھوٹ پر مبنی ہے، ساجد رضا) کا استعمال کیا تھا کیا وہ بریلویت کی معلی زبان نہیں ہے۔ میں نے اسی لہجے میں جواب دیا تو اپنی بریلویت پر اتر آئے۔

رضی مصباحی: اہل فکر یہاں خود فیصلہ کریں گے کہ آپ نے کس طنطنے کے ساتھ خرافات یہودیہ اور فکریات ماسونیہ کا استعمال کیا تھا لیکن جیسے مومن نے پلٹ کر وار کیا مکر خیبریہ کا مکر جال آپ نے بننے کی کوشش کی۔

محمد ساجد رضا: سب دیکھ رہے ہیں بھٹیاری زبان کا پہلے استعمال کس نے کیا۔ ہم نے جواب دیا تو آنجناب اپنی یہودیانہ فطرت پر اتر آے۔ (اور مکر خیبریہ کا جال کون بن رہا ہے، اہل فکر اسے دیکھ رہا ہے۔ جس سے خود ہی فیصلہ کر لیں گے۔)

محمد ساجد رضا: اسی کو بولتے ہیں ڈھٹائی۔آپ کے بولنے سے کچھ نہیں ہوگا تحقیق الفتوی سے ثبوت دیجئے۔کوئی عبارت پیش کیجئے۔کہاں پر کلامی لکھا ہے۔

رضی مصباحی: قرآن کی بات کرنا یہودیوں کے غلاموں کو کبھی ہضم نہیں ہوتا۔ان کو یہودی خاندان کا ذکر چاہیے۔قرآن سے دور کر کے دجال کے فتنے میں پھنسانے کی کوشش ہے۔بلکہ آدھی قوم کو دجالی فتنے میں پھنسا بھی دیا ہے۔

محمد ساجد رضا: کبھی سرواں والے پر بھی تحقیق وتنقید کا تیشہ چلاتے۔تو آپ کو دعوی میں سچ سمجھتا۔لیکن وہاں چوں برابر برداشت نہیں۔اس کا مطلب یہی ہے کہ واقعی آپ نے سرواں کے بابو میاں کو خدا بناہی لیا۔(سچے خدا کی تلاش میں جھوٹے موہوم معبودوں کے چنگل میں پھنس گئے،بعد میں آپ کے پیر کی ایک تصویر ہاتھ آئی،جس میں یہ خدا جھوٹا خدا بنا ہوا ہے اور سامنے دو شخص سجدہ ریز ہے،آپ بھی سجدہ کرنے کو تڑپ اور ترس رہے ہیں،یہ تو اعلی حضرت کا فیضان ہے،الزبدۃ الزکیہ کی کرم نوائی ہے کہ آپ ابھی تک اس جھوٹے خدا کو سجدہ نہیں کر سکے،اس لعنت سے بچے ہوئے ہیں،اس مکر خیبریہ کے بیعت وارادت کی) لعنت سے کب نکلیں گے۔دیکھتے ہیں۔

رضی مصباحی: پوری قوم لڑا لڑا کر تباہ کر دیا،قوم مسلم کا جو وقار دنیا کی نظر میں تھا اسے یہودیانہ سازش سے مسلمان بن کر نیست ونابود کیا۔مسلمان جن کا ایک مرکز تھا اسے ختم کر کے نیا مرکز بنانے کی جنگ شروع کر دی۔خود کو خدا سمجھنے لگے۔یہودی فکر کو اسلام باور کرایا۔

محمد ساجد رضا: آپ تاریخ سے بھی نابلد ہے۔ہائے افسوس۔ہندوستان کی اسلامی تاریخ کا مطالعہ کیجئے۔معلوم ہوگا کہ یہاں پر کبھی مسلمان ایک جھنڈے تلے رہے ہی نہیں۔چہ جائے کہ ایک

مرکز کی بات ہو۔ ہاں جب جب ایک مرکز میں متحد ہونے کی بات کی ہے۔کچھ آپ جیسے نادان لوگ کبھی آر ایس ایس کے ہاتھوں کی ڈگڈگی بن گئے۔تو کبھی خود کو مرکزیت کا حامل قرار دینے کے چکر میں صوت اتحاد میں نفاق کا ناقوس پھونک دیا۔اورآج بھی مسلمان ایک پلیٹ فارم پر نہیں ہے۔

رضی مصباحی: تم جیسے بہت سے یہودی غلام اس سے پہلے بھی آئے لیکن اللہ کا شکر ہے کہ سب اپنے انجام کو پہونچے۔تمہارے بڑے بڑے اپنی۔۔۔۔۔دانی سنبھالے رو رہے ہیں اور اب تم جیسے نو سیکھیے اپنا اور دوسروں کا ایمان تباہ کرتے پھر رہے ہو۔

محمد ساجد رضا: جناب عالی وہی تو میں کہہ رہا ہوں کہ دوسروں کا ایمان تم تباہ کر رہے ہو یا ہم ۔علامہ خیر آبادی پر کلامی فتوی کا جھوٹ تم نے بولا کہ ہم نے۔علامہ علیہ الرحمہ کی فقاہت کا انکار کر کے جھوٹ کس نے پروسا، تم نے کہ ہم نے۔دہلی اورالور کی عدالتوں کے آپ مفتی تھے۔اس کا منکر کون ہوا۔واقعی آپ کی اعلی قابلیت اور علمیت کا بھانڈا پھوٹ گیا۔

اور ہاں جھوٹ آپ بولو۔دین اسلام کی اتحاد کو آپ پارہ پارہ کرو۔یہود کی غلامی میں اپنے آپ کو گروی تم رکھو ۔پھر ڈھٹائی کے ساتھ الزام دوسروں پر تھوپ دو۔

ہمارے بڑے تمہارے منہ بھی لگنا پسند نہیں کرتے۔اس لئے خاموش ہوجاتے ہیں۔میں بھی تمہارے منہ لگنا نہیں چاہتا۔لیکن آپ کے جھوٹ پروسنے نے میری رگ صدیقت کو گوارہ نہ ہوا۔اس لئے اس جھوٹ کو سر عام نیلام کرنے آگیا۔

اور آپ میرے سوالات سے بھاگتے پھر رہے ہیں اور میں تعاقب کئے جارہا ہوں۔مگر یہاں پر بھی جواب دینے کی بجائے اپنی ڈنگیں ہانک رہے ہیں۔

رضی مصباحی: دوسروں کو گالی دیتے رہے تو لوگ یہ سمجھتے تھے کہ ہو سکتا ہے دوسرا ہی غلط ہو لیکن اللہ نے دنیا کے سامنے انجام رکھ دیا کہ تمہارا خود ساختہ سارا خدا آپس میں لڑ پڑا۔ تمہارے فرقے میں ایک بھی بت مسلمان نہیں ہے سب کو کافر تمہارے بڑے بتوں نے بنایا ہے۔

محمد ساجد رضا: بکواس کے علاوہ کچھ نہیں۔

رضی مصباحی: تم بریلویوں کی وہی گھسی پٹی بات کروگے جو فری میسن سے تم لوگوں کو ملتا ہے۔ جس کی ہزاروں دفعہ میں نے مٹی پلید کی ہے۔

محمد ساجد رضا: اور تم جیسے ندوی صفت لوگ وہی گھسی پٹی وہابیوں کے اعتراضات اٹھاؤ گے۔ جو تمہیں فری میسن سے ملتا ہے۔ جن کو علمائے اہل سنت نے بار بار جوابات دیے ہیں۔ اور انہیں گستاخوں و بے ادبوں جھوٹے مکاروں کی روش پر چل کر یہاں پر اپنی مٹی پلید کر رہے۔

رضی مصباحی: جس کتاب کا یہ اسکرین شاٹ ہے اسی میں دہلوی، محمد بن عبد الوہاب اور دیگر ائمہ وہابیہ کو مسلمان تسلیم کیا ہے۔۔

سوال یہ ہے کہ اگر مذکورہ افراد مسلمان ہیں تو ان کا موہوم خدا کون ہوگا؟ وہی جو عام مسلمانوں کا خدا ہے؟ یا کوئی دوسرا؟ کوئی دوسرا ہونے کی صورت میں حکم تکفیر کیوں نہیں۔ اگر ان کا خدا بھی وہی ہے جو عام مسلمانوں کا ہے تو پھر محرر کا خدا کوئی اور ہونا چاہیے؟ اگر محرر کا خدا کوئی اور ہے تو پھر کیا ہونگے؟ حالانکہ محرر اقراری ہیں کہ وہ ائمہ وہابیہ کو مسلمان ہی سمجھتے ہیں۔؟ (نوٹ اسکرین شارٹ کی تحریر حسب ذیل ہے)

رابعا اقول: العزۃ للہ، اگر دہلوی ملا کی یہ دلیل سچی ہو تو دو خدا، دس خدا، ہزار خدا، بیشمار خدا ممکن ہو جائیں، وجہ سنئے جب یہ اقرار پایا کہ آدمی جو کچھ کر سکے خدا بھی اپنی ذات کے لئے کر سکتا ہے، اور معلوم کہ نکاح کرنا، عورت سے ہم بستر ہونا، اس کے رحم میں نطفہ پہچانا قدرت انسانی میں ہے تو واجب کہ ملاجی کا موہوم خدا بھی یہ باتیں کر سکے ورنہ آدمی کی قدرت تو اس سے بھی بڑھ جائے گی، اور جب اتنا ہو چکا تو وہ آفتیں جن کے سبب اہل اسلام اتخاذ ولد کو محال جانتے تھے، امام وہابیہ نے قطعا جائز مان لیں۔ آگے نطفہ ٹھہرنے اور بچہ ہونے میں کیا زہر گھل گیا ہے، وہ کون سی ذلت و خواری باقی رہی ہے جن کے باعث انھیں مانتے جھجکنا ہو گا بلکہ یہاں آکر خدا کا عاجز رہ جانا تو سخت تعجب ہے کہ یہ تو خاص اپنے ہاتھ کے کام ہیں جب دنیا بھر میں بزعم ملاجی سب کے لئے اس کی قدرت سے واعق ہوتے ہیں تو کیا اپنی زوجہ کے بارے میں تھک جائیگا اخر بچہ نہ ہونا یوں ہوتا ہے کہ نطفہ استقرار نہ کرے اور خدا استقرار پر قادر ہے، یا یوں کہ منی ناقابل عقد و انعقاد یا مزاج رحم میں کوئی فساد یا خلل آسیب مانع اولاد تو جب خدائی ہے کیا ان موانع کا ازالہ کر سکے گا، بہر حال جب امور سابقہ ممکن ٹھہرے تو بچہ ہونا قطعا ممکن اور خدا کا بچہ خدا ہی ہو گا، ...

(فتاوی رضویہ، ۱۵/۳۷۰)

(نقیب اللہ: پھر آپ تکفیر کیوں نہیں کرتے؟

رضی مصباحی: میرا دعوی خدائی کا نہیں ہے۔۔ ان لوگوں کو ان کی خدائی سے باز رکھنے کے لئے آئینہ سامنے رکھتا ہوں، باقی اللہ نے قیامت کا ایک دن متعیّن کیا ہے وہاں ہم سب اس یہودیت کا بھی انجام دیکھیں گے۔

نقیب اللہ: اللہ کے بندے اگر تیرے خدا کو کوئی اس طرح کی غلیظ گالیاں دے تو اسے کچھ نہیں کہے گا یہی تیری غیرت ہے تیرے لئے کوئی من شک نہیں ہے۔

رضی مصباحی: میرا خدا مجبور نہیں ہے۔)

محمد ساجد رضا: استغفر اللہ واقعی آپ کی عقل پر تالے لگ چکے ہیں، کسی کے کفر کو بتانا اگر خدائی کا دعوی ہے تو ضرب کہاں کہاں پڑتی ہے، اس کا کچھ بھی اندازہ ہے، چلئے دور نہ جائیے آپ ہی کے پیر خانے میں چلتے ہیں، لیکن اس سے قبل یہ یاد دلادیں کہ آپ کے نزدیک حسام الحرمین میں کارتکفیر انجام دے کر خدائی کا دعوی کیا ہے، تو پھر ابو میاں نے اس کی تصدیق کر کے کیوں خدائی کے دعوی میں شریک ہوئے، اس بت کو کب پارہ پارہ کریں گے، ارے اسے بھی جانے دو خود آپ نے تحقیق الفتوی کو بلا دلیل کلامی کہا ہے کیا بلا دلیل اپنی بات منوانا خدائی کا دعوی نہیں ہے، پہلے اپنے اندر کے بت کو توڑو۔ دیکھتے ہیں اپنی انا کو کب فنا کرتے ہیں۔

رضی مصباحی: ارے کیوں اپنی پاگل پنتی کا علاج مجھ سے کرانا چاہتے ہو۔ کفر بتانا اور کافر کہنا دو الگ الگ چیز ہے۔ جنہوں نے کفر بتایا ہے وہ اللہ کے بندے ہیں اور جو کافر بناتے ہیں پھر رہے ہیں وہ خدائی کے غیر اعلانیہ دعوے دار ہیں؟

اب آپ کو خدائی دعوے دار کے ایک جھلک دکھادوں۔ مشہور خطیب امین القادری سے کوئی خطا ہوئی تھی، اس باکی توبہ انہوں نے حرمین طیبین میں کی اور اس کے علاوہ سات دفعہ انہوں نے توبہ کیا، لیکن آپ کے مذہب کے خود ساختہ خدا یہ کہتے رہے کہ جب تک یہودی خانے پہنچ کر توبہ نہیں کرتے توبہ قبول

نہیں۔مجھے یہ بتاؤ توبہ قبول کرنا کس کا کام ہے ؟اور یہ کام آج کل تم لوگ کرتے ہو کہ نہیں۔ابھی ہاشمی میاں بریلی گئے تو کیا کہا گیا تھا؟

یہ سارے دعوے بندے کرتے ہیں یا خدائی کے دعوے دار کرتے ہیں۔۔؟

ساجد رضا: جو کفر بناتے پھر رہے، ان کی جی بھر مذمت ہی نہیں بلکہ مرمت بھی کیجئے لیکن اس ایک کی وجہ سے سب پر نزلہ کیوں گرایا جارہا ہے، پھر اس میں آپ میں کیا فرق رہ گیا۔

مشہور خطیب امین القادری نے کیا خطا کی تھی مجھے اس کی اطلاع نہیں ، البتہ اتنا سنا تھا کہ جو بھی خطا ہوئی تھی،۔توبہ کرلی۔بات ختم ہوگئ، لیکن آپ کہہ رہے ہیں کہ کسی نے کہا کہ یہودی خانے پہنچ کر توبہ کرے تو توبہ قبول۔۔یہ بھی بلا دلیل ہے یا کچھ ثبوت بھی ہے، بھیجئے انتظار رہے گا۔

ہاشمی میاں کے تعلق سے چند اشرار جو کہے اسے بھی آپ پوری امت پہ تھوپ دیں گے ،ایسے ہوائی ہانکنے سے کیا فائدہ۔

رضی مصباحی: آپ کا موجودہ فرقہ پوری امت کو ایک کبھی نہیں ہونے دے گا ؟ یہ خود کو امت مسلمہ سے کاٹ کر رکھنا چاہتا ہے۔

جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے خلاف 2003/سے اب تک جو کچھ ہوا، مفتی نظام الدین اور دیگر اساتذہ اشرفیہ کے خلاف جو محاذات کھولے گئے کیا وہ خدائی دعویداری نہیں تھی ؟

(نوٹ: فتاوی رضویہ کی عبارت بارے دیگر میرے فیس بک وال پر شئیر کیا، جہاں سے آگے کی بحث ملاحظہ کیجئے۔

محمد ساجد رضا: جو تمثیل کو نہ سمجھے اس کی سمجھدانی واقعی ۔۔۔۔۔۔۔

رضی مصباحی: اسی کو بریلویت کہتے ہیں۔

رضی مصباحی: کیا تمثیل میں خدا کے لیے ایسا لکھنا جائز ہے ؟؟

محمد ساجد رضا: کس کے خدا کو ایسا کہا۔ ملا جی کے یا مطلق خدا کو۔ ظاہر ہے کہ ملا جی کے خدا کو جن کا خدا جھوٹ بولنے پر قادر ہے۔ اور ہمارا خدا جھوٹ بولنے سے پاک ہے۔

اورآپ نے ملا جی کے جھوٹے خدا کو اپنا خدا مانا۔ لاحول ولا قوۃ۔ اس لئے معترض ہوئے کہ دیکھو خدا کے لئے کیسا جملہ لکھا۔ عقل گھانس چرنے گئی ہے کیا؟

رضی مصباحی: اگر اس ملا جی کا خدا جھوٹا ہے تو وہ مسلمان ہو گا یا نہیں ؟ اگر نہیں ہو گا تو اسی کتاب میں ان کو مسلمان کیوں تسلیم کیا ؟ کیا مسلمان کا خدا اور محرر کا خدا الگ الگ ہے ؟ یہی سوال تو ہے ؟

محمد ساجد رضا: آپ کے اس سوال پر کافی غور کیا۔ اوراس نتیجے پر پہنچا کہ اگر اسے مسلمان لکھا ہے تو یقینا ملا جی اور محرر کا خدا ایک ہے لیکن محرر نے ملا جی کے پاک خدا کے تعلق سے نہیں لکھا ہے۔ بلکہ گمرہی کے اس جھوٹے خدا کی بابت لکھا ہے۔ جو جھوٹ بولنے پر قادر ہے۔

یہ تو محرر کا حسن ظن اوراحتیاط ہے کہ اسے کفریات کے باوجود مسلمان مانا ہے۔ اوراس کی گمرہی کے جھوٹے خدا کی تردید کی ہے۔ اورآپ اسی جھوٹے خدا کی دہائی دے رہے۔

حیرت ہے کہ آپ نے اس جھوٹے خدا کو اور پاک خدا کو ایک ہی خانے میں شمار کردیا ہے۔ جس سے مجھے پکا یقین ہو گیا ہے کہ آپ گمرہی کی بت تراش رہے ہیں۔

(نوٹ: اعلی حضرت رضی اللہ عنہ کا گمرہی کے جھوٹے خدا کی نسبت لکھنا شرعا کوئی قباحت نہیں ہے، کسی بھائی نے دوسرے مقام پر جواب دیا تھا، نام ان کا خود نہ لکھنے کے سبب کاپی پیسٹ نہیں ہوسکا تھا، بہرحال ان کے شکریہ کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے، جواب بہت ہی عمدہ ہے، اور رضی مصباحی کے جھوٹے خدا کو نہ صرف سمجھنے میں بڑی مددگار ثابت ہوگی، بلکہ ان کے گمراہ کن سوال کا پول بھی کھل جاتا ہے، ان کی ذہنی پسماندگی و پست خیالی، اور علمی بے بصیرتی کا ڈھول بھی خاک پیوند ہوجاتا ہے۔

واقعہ ہے کہ ایک صحابی نے اپنی باندی کو بہت مارا، اور حضور کے پاس آئے، حضور کی بارگاہ میں، صحابی نے کہا کہ حضور یہ اس طرح دعا کر رہی تھی کہ وہ خدا جو آسمان میں ہے۔ المختصر، اس پر حضور نے فرمایا کہ کیا تم اس خدا پر ایمان رکھتی ہو جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا خدا ہے؟ عورت نے کہا ہاں۔ پھر آپ نے فرمایا کہ تب کوئی بات نہیں ہے، یہ مؤمنہ ہے۔

عن معاوية بن الحكم السلمي رضي الله عنه أنه أتى النبي صلى الله عليه وسلم يستفتيه عن جارية كان قد لطمها، فعظّم النبي صلى الله عليه وسلم فعله فقال: يا رسول الله أفلا أعتقها؟ قال: ائتني بها، فأتاه بها، فقال لها: (أين الله؟ قالت: في السماء، قال: من أنا؟ قالت: أنت رسول الله، قال: اعتقها فإنها مؤمنة) رواه مسلم

حاصل یہ ہے کہ ہم خدا کو صرف حضور کے واسطے سے جانتے ہیں اور یہی حق ہے۔ بقیہ عقلی، وہمی اور خیالی خدا سے اسلام کا کیا لینا دینا نہیں۔ مصنف (اعلی حضرت) اسی موہوم اور عقلی خدا کی بات کر رہے ہیں، اس میں نہ کوئی قباحت ہے اور نہ کوئی اہانت۔

جب آپ نے دشمنی کرنے کی ہی ٹھان رکھی ہے تو خوب زور لگالیں، کوئی فرق نہیں پڑنے والا ۔گرچہ آپ سیاق و سباق کو کاٹ چھانٹ کر ہی ڈالا کریں۔لیکن کہتے ہیں نا کہ جو کھرا ہے وہ کھرا ہی رہے گا ،اور جو کھوٹا ہے وہ کھوٹا ہی رہے گا۔ویسے معلوم نہیں یہ تحریر کس کی ہے لیکن جسکی بھی ہو کسی بہت بڑے عالم اور مفتی و متکلّم کی لگ رہی ہے۔)

رضی مصباحی: اس جھوٹے خدا کے دفاع میں آئے تھے یا سچے خدا کے دفاع میں ؟ کیا آپ کے نزدیک یہ کلمات شدید نامناسب نہیں ہیں ؟ مجھے لگتا ہے آپ یقینا نفی میں جواب دیں گے کیوں کہ خود تراشیدہ خدا جو آپ نے بنا رکھا ہے۔

محمد ساجد رضا: واقعی آپ کی عقل ماری گئی ہے ۔اوراپنے اندر ایک بت بنا رکھاہے۔اس لئے اس کے علاوہ کسی کی نہیں سنتے۔اور گمرہی کے جھوٹے خدا کی حمایت میں مچل رہے ہیں۔گمرہی کے جھوٹے خدا آپ کو مبارک ہو۔اور ہدایت کے جھوٹ سے پاک خدا ہمیں مبارک ہو۔بحث کو آپ نے کہاں سے کہاں پہنچادیا۔مگر تحقیق الفتوی کے کلامی ہونے کی دلیل خود تحقیق الفتوی سے ابھی تک پیش کرنے میں ناکام رہے۔

رضی مصباحی: تحقیق الفتوی کلامی ہی ہے۔

محمد ساجد رضا؛ اس کی دلیل کیا ہے۔؟

رضی مصباحی: دلیل خود کتاب ہے۔

محمد ساجد رضا: کتاب ہی سے کوئی عبارت پیش کیجئے۔

دوسری بحث: مسٹر نوشاد علیگ سے

(پہلا دن)

نوشاد عالم چشتی: اسماعیل دہلوی جیسے گستاخ رسول کی کفریات پہ سکوت برتنا احتیاط نہیں بل کہ حماقت و منافقت ہے. ہم کسی گستاخ رسول کو اپنا پیشوا نہیں مانتے ہیں. چشتی۔

محمد ساجد رضا؛ . نوشاد صاحب آپ ابھی نابالغ بچے ہیں۔امام احمد رضا نے کہاں اسماعیل دہلوی کی تکفیر کی ہے۔اور کہاں سکوت کیا ہے۔آپ جیسے نااہل اور بے علم لوگ نہیں جان سکتے۔لوگوں پر اپنی علمیت کا اظہار کرنا بند کیجئے۔

نوشاد عالم چشتی: جی پوری دنیا میں ابلیس کے بعد آپ ہی تو بالغ ہیں اور آپ کی رضاخانی بلوغت آپ کے سر پہ چڑھ کے بول رہی ہے۔(خانقاہ سراواں کی تعلیم و تربیت بول رہی ہے)

محمد ساجد رضا: کیوں بھڑک گئے ایک ہی خرما پر۔اگر بالغ ہے تو چلو بحث کرلو۔تمہاری ہی اسی پیش کردہ عبارت پر۔لیکن اس طرح کی بکواس نہیں۔ورنہ ہم بھی منہ میں زبان رکھتے ہیں۔

نوشادعالم چشتی: (ایک دن کے بعد چیلنج قبول کیا،اور جواب دیا)توآئیں میدان میں۔ہم بھی منہ میں زبان رکھتے ہیں۔بکواس آپ نے شروع کی ہے میں نے آپ کا جواب دیا ہے۔

صوفی شمیم حسینی: ڈاکٹر نوشادعالم زبردست محقق ہیں انکی تحقیقات اور حوصلہ کو سلام۔

محمد ساجد رضا: ان کی زبردست تحقیقات کا حال معلوم ہے۔وہ کتنے بڑے ناکام محقق ہے وہ بھی پتہ ہے بھائی۔ان کی اسی طرح کی تحقیقی روش جاری رہی توعنقریب کہیں مُرید سے ناکام مَرید ثابت نہ ہوجائے۔

(نوٹ: نوشادعالم چشتی کی پہلی پوسٹ اور اس پر میرااعتراض دیکھئے،بحث توسکوت اور تکفیر کے موضوع پر ہونی تھی،مگر چشتی صاحب کا موضوع سے فرار ہونے کا زندہ تابندہ نمونہ دیکھئے۔)

نوشادعالم چشتی: Md sajid بکواس کی شروعات تم نے کی ہے بھائی۔مولانا احمد رضا خان اور عیسائی پادری کے عنوان سے عیسائی پادریوں کے سرگرمیوں کے خلاف مولانا احمد رضا کی عملی سرگرمیوں پہ بات کرو اور پادریوں کے خلاف مولانا احمد رضا خان صاحب کی عملی سرگرمیوں کا دستاویزی ثبوت فراہم کریں۔

محمد ساجد رضا: بکواس بند کر دلیل کی بات کر بھائی۔اگر ہمت ہے۔(دلیل کے نام ہی سے بہت زیادہ متوحش ہوگئے،شاید دماغ ماؤف ہوگیا،سمجھ سمجھدانی سے باہر ہوگیا،اب ان کی گھبراہٹ اور حواس باختگی کو

دیکھئے، کہ کسی عطاء المصطفے ازہری نام کے عالم کو سراوی تربیت و تعلیم کا نمونہ دکھاتے ہوئے لکھا تھا، وہی پوسٹ بارے دیگر میرے نام پر بھی سینڈ کر دیا۔ ملاحظہ کیجئے)

نوشادعالم چشتی: عطاء الشیطان گجہری بکواس کی شروعات تم نے کی ہے بھائی۔ مولانا احمد رضا خان اور عیسائی پادری کے عنوان سے عیسائی پادریوں کے سرگرمیوں کے خلاف مولانا احمد رضا کی عملی سرگرمیوں پہ بات کرو اور پادریوں کے خلاف مولانا احمد رضا خان صاحب کی عملی سرگرمیوں کا دستاویزی ثبوت فراہم کریں۔

محمد ساجد رضا: ابھی سے حواس باختہ ہوگئے آپ کہ نام کسی اور کا اور پوسٹ کسی اور کو۔

نوشادعالم چشتی: ساجد رضا چلو تم بھی آجاؤ۔ بکواس کی شروعات تم نے کی ہے بھائی۔ مولانا احمد رضا خان اور عیسائی پادری کے عنوان سے عیسائی پادریوں کے سرگرمیوں کے خلاف مولانا احمد رضا کی عملی سرگرمیوں پہ بات کرو اور پادریوں کے خلاف مولانا احمد رضا خان صاحب کی عملی سرگرمیوں کا دستاویزی ثبوت فراہم کریں۔

(اس کے بعد بھی اور ایک مرتبہ بغیر نام لکھے یہی پوسٹ سینڈ کیا، یعنی کل چار مرتبہ سینڈ کرنا کسی ذی ہوش آدمی کا کام نہیں بلکہ مدہوش ہی کے کارنامے ہوسکتے ہیں۔)

محمد ساجد رضا: عقل ٹھکانے ہے آپ کے۔ جو آیا منہ میں بک دئے۔ یہ مجھ پر الزام دے رہے ہو۔ میں نے کب لکھا۔ ذرا مضمون پیش کیا جائے۔ نہیں کرسکتے۔ تو پتہ چلا کہ ابھی بحث شروع بھی نہیں ہوئی اور الزام عائد کر کے بھاگنے کی راہ دیکھ رہے ہیں۔

اور یہاں ادھر ادھر بغلیں جھانکنے کی بجائے اصل موضوع پر آجاؤ۔آپ نے یہاں پر یہ بکواس کی ہے۔آپ کی تحریر یہ ہے۔،،اسماعیل دہلوی جیسے گستاخ رسول کی کفریات پہ سکوت برتنا احتیاط نہیں بل کہ حماقت و منافقت ہے. ہم کسی گستاخ رسول کو اپنا پیشوا نہیں مانتے ہیں. چشتی،،اس میں آپ نے جو لکھا ہے کفریات اسماعیل کی نسبت۔کہ امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے سکوت کیا ہے۔وہ کلامی طور پر کیا ہے یا فقہی طور پر۔پہلے دلیل پیش کرو۔

(نوٹ: یہاں پر ناشاد خاموش ہوگیا۔پھر عار دلایا)

محمد ساجد رضا: کیوں۔کیا ہوا۔چپ کیوں ہوگئے، نوشاد صاحب مجھے معلوم ہے بھائی۔تم اور تمہارے یاران مسلک کتنے پانی میں ہو۔اور یہاں اس طرح کے آدھی ادھوری بات لکھ کر تحقیق کا نام نہیں دینا۔ورنہ خائن کہلاؤ گے۔اور دھوکہ باز بھی۔پوری بات لکھا کرو۔

(مذکورہ پوسٹ کو دیکھ کر رگ شرارت ماند پڑگئی،جوش و حرارت کی ساری ہیکڑی نکل گئی،،اچھا چلو تم بتاؤ،، نے بالآخر گرختگی پر فریفتگی کا راز فاش کر دیا،اور بے لگام لاچار مریل گھوڑے کی چال سے جواب دیا،جواب کیا دیتے الٹا مجھ ہی سے دلیل طلب کرنے لگے۔)

نوشاد عالم چشتی: اچھا چلو تم بتاؤ کہ اسماعیل دہلوی کی کفر پہ فاضل بریلوی کا سکوت کلامی تھا کہ فقہی اور دلائل (سے) بات کرو۔

محمد ساجد رضا: سکوت کی بات تم کرو اور دلیل ہم سے طلب کرو۔آپ کو اصول بحث بھی پتہ نہیں ہے۔دعوی آپ کا اور دلیل میری۔یہ کون سا اصول ہے۔دلیل آپ کے ذمہ ہے۔(جواب دینے سے قاصر رہے،یہیں سے پہلا دن کا مکالمہ ختم ہوا)

(دوسرادن بروز بدھ کا مکالمہ شروع ہوتا ہے، مگر چشتی علیگ صاحب جواب بروز جمعرات سے دینے لگتے ہیں)

محمد ساجد رضا: نوشاد صاحب کی ہر تحریر میں حماقت کے ساتھ منافقت بھی چھپی ہوئی ہے۔ اب ان کی اسی پوسٹ کے کمینٹ میں دیکھ لیجئے۔ رات کو دلیل کیا طلب کرلی، حواس باختہ ہوگئے۔ اور دلیل بھی مجھ ہی سے مانگنے لگے۔

اس پوسٹ کا مصداق تو خود ان کے یاران مسلک ہے۔ کہ گنگوہی و تھانوی اور نانوتوی وغیرہ کی اقوال گستاخانہ کو تسلیم کرتے ہوئے۔ علیہ الرحمہ تک کہتے ہیں۔

نوشاد عالم چشتی: کون کیا کہتا ہے اس کا ٹھیکیدار میں نہیں ہوں. فاضل بریلوی ایک گستاخ رسول کو کافر نہیں کہتے ہیں اس پہ بات کرو. منافقت اور حماقت کون کر رہا ہے یہ پوری دنیا دیکھ رہی ہے۔ جو دعویٰ آپ کریں گے اس کی دلیل آپ دیں گے۔

(جب یار کی بات آئی تو پھنس گئے، جواب کیا دیتے، ایک بے وفا صنم کی طرح اپنے یار ناصر کی پشت سے بھی اپنی یاری کا ہاتھ کھینچ لیا، اور اس آگ میں جلنے کے لئے چھوڑ دیا، جسے چشتی صاحب نے کسی اور کے لئے لگائی تھی۔

آگ لگائی تم نے ہی تو لوگوں نے تو صرف ہوا دی

محمد ساجد رضا: اس کا مطلب ہے کہ آپ اپنے یاران مسلک باخصوص ناصر رام پوری سے پلو جھاڑ لیتے ہیں۔ تو کیا وہ آپ کے بندوق کی گولی سے بچ جائیں گے۔ ارے بھائی اعلی حضرت نے کہاں پر کیوں سکوت کیا ہے اور کہاں پر تکفیر کی ہے۔ وہ ایک الگ بحث ہے۔ لیکن آپ ہی کے اصول سے آپ ہی کی عبارت کی زد میں ناصر رامپوری بھی آتے ہیں۔ اعلی حضرت نے ان گستاخوں اور بے ادبوں کو کبھی علیہم

الرحمہ نہیں کہا۔ مگر تمہارے یاران مسلک نے اہل سنت بھی کہااور علیہم الرحمہ بھی۔ پہلے آپ ان منافقوں اور احمقوں کو اپنے پیر ومرشد کی مریدی سے باہر کاراستہ دکھاؤ۔ جس طرح کے اشرفیہ والوں نے ان کی سرٹیفکٹ منسوخ کردی ہے۔

اب رہی بات اعلی حضرت کی تواوپر کچھ روشنی پڑ چکی ہے۔ آپ نے ان کے سکوت کی بات کی ہے۔ وہی تومیں آپ سے دریافت کر رہاہوں کہ اعلی حضرت نے سکوت کلامی کی ہے یافقہی۔ پرسوں سے اس سوال کا جواب آپ کے ذمہ تھا۔ مگر آج تک آپ خاموش ہیں۔ پہلے اس کا جواب دیجئے پھربات آگے بڑھائے۔

نوشادعالم چشتی: یہ توآپ بتائیں فاضل بریلوی نے کون ساسکوت کیا؟

محمدساجدرضا: ،،اسماعیل دہلوی جیسے گستاخ رسول کی کفریات پہ سکوت برتنا احتیاط نہیں بل کہ حماقت ومنافقت ہے. ہم کسی گستاخ رسول کواپنا پیشوانہیں مانتے ہیں(چشتی)،،

ارے بھائی یہ آپ ہی کی تحریرہے نہ کسی اور کی۔ اسی پر اعتراض ہوتاہے۔ اعلی حضرت نے جوسکوت کیا وہ کونساسکوت تھا۔ کلامی یافقہی۔ اورآپ کس بنیادپر حماقت اور منافقت کاالزام عائدکرتے ہیں۔ اس کی تفصیل لکھئے۔

نوشادعالم چشتی: یہ تو آپ بتائیں گے کہ فاضل بریلوی نے گستاخ رسول اسماعیل دہلوی کی گستاخیوں پہ کون سی سکوت کی ہے کلامی یافقہی اور اس کی دلیل بھی آپ دیں گے۔ آپ اس کی وضاحت کریں۔

اور میں جو کہتا ہوں اس کا جواب دہ ہوں اور کون کیا کہتا ہے اس کا جواب دہی شرعًا میرے ذمہ نہیں سب اپنی اپنی قبر میں اپنا جواب دیں گے۔

(نوٹ: اللہ اللہ یہ کٹ حجتی نہیں تو اور کیا ہے، نہیں نہیں صرف کٹ حجتی نہیں ہے بلکہ اس کٹ حجتی کے پردے میں اپنی جہالت کو چھپاتا ہے، تاکہ علمیت کا بھانڈا نہ پھوٹ جائے، اور معلوم ہوگیا کہ یہ کوئی باحث نہیں بلکہ بے حس ہے، بار بار سمجھانے کے باوجود کہ جواب آنجناب کے ذمہ ہے، مگر وہی جہالت ونادانی سائل ہم، مجیب بھی ہم ہی، تم ہفوات و خرافات سے فی سبیل الشیطان فساد پھیلاؤ اور جو گرفت کرے دلیل بھی اسی سے مانگو۔ اتنی سی بات بھی ان کے بھیجے میں نہیں سماتی، پھر بھی اس پر دعوی دانشوری۔

عجب ہنر ہے کہ دانشور کے پیکر میں کسی کا ذہن کسی کی زبان لئے پھرے

اس لئے مرغے کی ایک ہی ٹانگ پکڑ رکھی، جواب آن غزل بھی بن نہ آئی۔ بارے دیگر مذکورہ بالا پوسٹ تھوڑا حذف کر پھر دے مارا۔

نوشادعالم چشتی: کون کیا کہتا ہے اس کا ٹھیکیدار میں نہیں ہوں. فاضل بریلوی ایک گستاخ رسول کو کافر نہیں کہتے ہیں اس پہ بات کرو. منافقت اور حماقت کون کر رہا ہے یہ پوری دنیا دیکھ رہی ہے۔ جو دعویٰ آپ کریں گے اس کی دلیل آپ دیں گے۔

محمد ساجد رضا: واہ واقعی آپ کا کیا کہنا۔ الزام آپ عائد کریں۔ کہ اعلی حضرت نے سکوت کیا۔ اور دلیل ہم دیں۔

ناصر کے بارے میں پوچھا جائے توآپ پلو جھاڑ لیتے ہیں۔کیونکہ وہ آپ کے پیر بھائی ہے۔اس لئے کہتے ہیں کہ کون کیا کہتا ہے اس کا ٹھکیدار میں نہیں ہوں۔

پھر اگر اعلی حضرت نے علمی طور پر سکوت کر لیا تواس کے ٹھکیدار آپ بن جاتے ہیں۔اسے منافقت اور حماقت کا نام دیتے ہیں۔جبکہ آپ کو یہی نہیں معلوم کہ سکوت کلامی کیا ہے یا کہ فقہی۔کلامی تکفیر کا معنی و مطلب کیا ہے۔اور فقہی تکفیر کا معنی و مطلب کیا ہے۔اس کے باوجود الزام عاید کرتے ہیں۔

ایک سے پلو جھٹکنا۔دوسرے کا گریبان تھامنا۔یہ دورخی پالیسی کیوں۔کیا دورخی پالیسی اپنانے والوں کو منافق نہیں کہتے۔

کیااس کے بارے قبر میں آپ سے سوال نہیں ہوگا۔اگر نہیں ہوگا توکیوں۔اس کا کیا فارمولہ ہے۔مجھے بھی بتادیجئے۔میں بھی آپ پر آزمالوں گا۔آپ پر دھرلے سے الزامات کی بارش کروں گا۔اور آپ کی طرح قبر میں میری بھی پرشش نہیں ہوگی۔

آج تیسرا دن ہے،مذکورہ بالا پوسٹ کے جواب دہی سے اب تک خاموش ہے۔اور تعاقب میں اس پوسٹ کواور ایک مرتبہ ان کے وال پر شیئر کیا مگر سوائے نام کے کچھ بھی ٹیگ نہیں کرسکا،لیکن آج چوتھے دن کے بعد جیساکہ چور چوری کرنے کے بعد بھاگتا ہوتا ہے،اور پکڑے جانے کا خدشہ قوی ہوتوترکش کاآخری تیر چلاتا ہے،یعنی چور خود چور چور چلاتا ہے،تاکہ پکڑیں نہ جائیں،ایسے ہی اس چرسی کا کارنامہ بھی سامنے آیا،خود بحثوں سے فرار در فرار ہوتے رہے،اور ہم تعاقب در تعاقب کرتے رہے،کٹ حجتی پر کٹ حجتی خود کرے،اور الزام ہمیں دئے جائے،جیساکہ دوران بحث کی تحریرات سے واضح ہے،لیکن اس سے پہلے کہ ہم

اس کے فرار کی داستان رقم کرتے، اس نے دجل وفریب کی انتہا کردی، خود ہی اپنی فرار کو فتح کی صورت میں پیش کر ڈالی، اور حقیقت کے برخلاف عنوانات قائم کرلئے، غرض اپنے دل کی چوری کو پیش کرکے میدان مار لیا، اور یہ موجودہ دور کے آر ایس آیس کی ٹیکنک ہے، جس پر عمل پیر انوشاد چشتی ہے۔ بہر حال عنوانات ملاحظہ فرمالیجئے۔

،،رضاخانیت کی گھبراہٹ.،،

،،رضاخانیوں کی اصل موضوع پر بحث سے فرار،،

،،رضاخانیت کی کٹ حجتی اور خلط مبحث،،

میں نے کچھ دنوں قبل فیس بک پر علامہ فضل حق خیرابادی چشتی کی تحریر کردہ مایہ ناز کتاب تحقیق الفتوی سے ان کے فتوے کے خلاصہ پہ مبنی کچھ صفحات کا عکس ڈالا مقصد یہ تھا کہ علامہ فضل حق خیرابادی چشتی کے فتوے کی روشنی میں مولانا احمد رضا خان صاحب کی شرعی حیثیت واضح ہو جائے. جب علامہ فضل حق خیرابادی چشتی کے فتوے کی روشنی میں مولانا احمد رضا خان صاحب گستاخ رسول اسماعیل دہلوی کے گستاخی کو ہلکا کرنے کے مجرم ٹھہرے تو دنیا رضاخانیت کے ہاتھ پاؤں پھول گئے اور فاضل بریلوی کو گستاخ رسول اسماعیل دہلوی کے گستاخی کو ہلکا کرنے کی جرم سے بچانے کے لیے کچھ رضاخانی میرے فیس بک وال پہ آکر اصل بحث سے توجہ ہٹانے کے لیے من مانی گفتگو کا سلسلہ شروع کردیا اور کہنے لگے کہ آپ فاضل بریلوی کو ہی کیوں ٹارگیٹ کر رہے ہیں؟ فلاں فلاں فلاں کے متعلق کیوں نہیں لکھتے ہیں اِن کے بارے میں کیوں نہیں بولتے ہیں اُن کے بارے میں کیوں نہیں لکھتے ہیں؟ ان رضاخانی صاحبان کا خاص مقصد تھا اصل مدعا سے دھیان بھٹکا کر بحث کو الجھا کر اپنے عوام کو بے وقوف بنانا.۔

اس طرح کی کج بحثی اور کٹ حجتی کرنے والوں میں کچھ نمایاں نام عبید رضا قادری، رضا حسن، ساجد رضا اور تنویر احمد صاحبان کا ہے جن کی تحریروں کا اسکرین شاٹ پیش خدمت ہے۔

میری ان تمام کٹ حجتی اور کج بحث کرنے والے رضاخانی صاحبان سے گزارش ہے کہ آپ ادھر ادھر نہ جائیں اور نہ قاری کو بھٹکانے کا کردار ادا کریں. پہلے سیدھے نفس موضوع پہ بات کریں، میرا موضوع علامہ فضل حق خیرابادی چشتی کے فتوے کی روشنی میں مولانا احمد رضا خان صاحب فاضل بریلوی، گستاخ رسول اسماعیل دہلوی کے گستاخی کو ہلکا کرنے کے مجرم ہیں. اب اس جرم کی پاداش میں علامہ فضل حق خیرابادی چشتی کے فتوے کی روشنی میں فاضل بریلوی کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اس پہ بات کریں جب یہ مسئلہ طے ہوجائے تو پھر دوسرے لوگوں کے متعلق دلائل کی روشنی میں بات کی جائے گی۔

عبید رضا قادری، رضا حسن، ساجد رضا، تنویر احمد صاحبان پہلے آپ لوگ خود لکھیں کہ گستاخ رسول اسماعیل دہلوی کے گستاخی کو ہلکا کرنے کے جرم میں فاضل بریلوی علامہ فضل حق خیرابادی چشتی کے فتوے کی روشنی میں خود کافر ہیں.

اس کے بعد دیگر لوگوں کے متعلق بات کریں. نفس موضوع پہ عالمانہ گفتگو کریں اس علمی بحث میں سنجیدگی کے ساتھ گفتگو نہ کرنے پر کمینٹ ڈلیٹ کر دی جائے گی۔

نوشاد عالم چشتی علیگ علی گڑھ

یہ محض عنوانات اور مضمون نہیں ہے، بلکہ نوشاد چشتی نے اپنی چوری کی داستان لکھی ہے، جھوٹی فتح کے افسونی نقارے بجائے ہیں، جسے حشحشین ہی سن سکتے ہیں اور لطف اندوز ہوسکتے ہیں، ورنہ ہر پڑھا لکھا

سمجھتاہے، مگر ان کی فطرت کی جولانی ہے، کہ جوبھی حق بیانی کرتاہے، اسے وہ رضاخانی کہہ کر رد کردیتاہے، حشحشین کی جنت سے نکلنے کو تیار ہی نہیں۔

اس مضمون میں اس چرسی نے یہ منافقت کی کہ میرانام تولکھ دیا، مگراس میں میرے ان پوسٹوں کے وہ اسکرین شارٹ شئیر نہیں کئے جن میں خود چرسی کی گھبراہٹ کی داستان رقم ہے، ورنہ ہم کو لکھنے کی ضرورت ہی نہیں پڑتی، اگر چرسی صاحب کتربیونت سے کام نہ لیتے۔

منافق صاحب نے یہ کیاتھا، کہ کسی دوسرے کے نام سے تیار کردہ پوسٹ کاپی پیسٹ کرکے میرے نام سینڈ کردیا، ایک بار کی بات ہوتی توغلطی سمجھ لیتے مگر دوبار تنبیہ کے باوجود چوتھی مرتبہ بھی یہی عمل دوہرائے، مضمون تبدیل کئے بغیر صرف نام لکھ کر سینڈ کردینا، سوال آلو کااور جواب ٹماٹر دیکر گزر جاناچرس یاسیندھی نوش ہی کاعمل ہوسکتاہے، یاپھر حد سے زیادہ گھبراہٹ کاشکار شخص، معلوم ہوتاہے کہ بحث کانام ہی سن کراوپر کادم اوپراور نیچے کادم نیچے ہوگیاتھا، ہاتھ پاؤں کے ساتھ دماغ بھی ماؤف ہوگیاتھا، جب کچھ سکون ہواتوان پر وارد ہوئے اعتراضات کی دلیل مجھ ہی سے طلب کرنے لگے، یہاں پر عالمانہ گفتگو کی مانگ، سراپانوٹنکی اور سوانگ، علمی گفتگواور چرسی، جن کی آنکھوں کے ساتھ ساتھ بصارت بھی بے جان، بھلاکب عالمانہ گفتگوکی مجال، پھربھی بے شرمی کی ہاہی، علمی لیاقت کی بے دمی، نفس مضمون سے کون فریفرہوا، فیس بک میں ساری دنیانے دیکھا، اور جواوپر ترتیب وار سوالات مع جوابات مرقوم ہوا،، شکست کی سب سے اعلی دلیل علمی سوال کاجاہلانہ جواب ہے،، آپ نے کیسی کیسی جاہلانہ جواب لکھے، پوری داستان اوپر رقم ہوا۔

نوشادچشتی جہالت کی جفتی

آج ہی رضادشمنی کی ایک پوسٹ نکالی، اور اپنی جہالت کی جگ ہنسائی کی، تماشہ بنا، عنوان لکھا۔

،، فاضل بریلوی کا خواجہ غریب نواز سے بغض،،

فاضل بریلوی سے کسی نے پوچھا حضور! ہندوستان میں اسلام حضرت خواجہ غریب نواز کے وقت سے پھیلا۔؟

جواب میں فاضل بریلوی نے ارشاد فرمایا۔ حضرت سے کئی سو برس پہلے اسلام آگیا تھا. مشہور ہے کہ سلطان محمود غزنوی کے سترہ حملے ہندوستان پر ہوئے تھے۔ غور کریں کہ سوال۔(اس کے بعد اسی سوال وجواب پر مشتمل الملفوظ کے دو اوراق سینڈ کئے)

جہالت کے علمبر دار چرسی صاحب کہنا چاہتے ہیں،کہ ہندوستان میں اسلام حضرت سرکار غریب نواز رضی اللہ عنہ کے دور میں پھیلا،اور اعلی حضرت نے اس کاانکار کرکے بغض کا ثبوت دیا،مگر قارئین کو آج معلوم ہو گا کہ چرسی صاحب کیوں آج تک اپنی ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کرنے سے قاصر رہے، صحت وصورت سے واقعی چرسی لگ رہے ہیں،اس لئے صحت دن بدن بگڑ کر خرما ہو تا رہا ہے،ارے خرما کانام نہ لو بھائی،اس سے بھی اسے الرجی ہے، صحت کی ناسازی اور طبیعت کی ناشادی اور قسمت کی نامرادی نے دماغ پر اثر کیا،مالی خولیا کی بیماری کے شکار ہو گئے، بکنا ہے بکنا ہے،علاج میں دو کتابوں کے نام لکھتے ہیں،ایک،، سلطنت خداداد،،جس میں شیر میسور ٹیپو سلطان کے حالات ہیں،اور دوسری،، ادلۃ القواطع علی الزام العربیہ فی التوابع ،، مطالعہ کرو، معلوم ہو جائے گا کہ ہندوستان میں اسلام محمود غزنوی سے بھی پہلے بلکہ عہد رسالت ہی میں آگیا تھا،اور کدنگلور کیرلہ میں دوبدری صحابی رسول آج بھی آرام فرماہیں۔ ممبئ ٹھانے، بھروچ گجرات کی تاریخ پڑھو تو معلوم ہو، چمگاڈر بنو تو رات بھی روشن نظر آئے،مگر دل جب خبث ،بغض سے بھرا ہو،اور سینہ کینہ کا دفینہ ہو تو روشنی بھی تاریکی نظر آتی ہے۔

اب چرسی یہ بتائیں کہ جتنے بھی محققین مؤرخین نے اسلام کی آمد کو خواجہ غریب نواز سے قبل زمانہ رسالت ہی میں نہ صرف تسلیم کیا بلکہ ان کو شائع کرکے عام کیا،کیاسب کے سب خواجہ کے دشمن ہوگئے،بغض رکھنے والے ہوگئے،واقعی آپ کی تحقیق نہیں تخریب ہے،علمی لیاقت نہیں ، سفہی سفلی جہالت ہے۔

اور جب چرسی کے اعتراض کی زد میں ان کے یارغار ناصر آئے ،تو چور کے موسیرے بھائی چرسی کٹ حجتی پر اترآئے،بلکہ جواب دینے سے عاجزودرماندہ رہے،تواپنی شرمندگی وخفت کو مٹانے کے لئے یہ داستان لکھ ڈالے،مگر خوف وحراس کا یہ عالم ہے کہ جواب دینے کا اوپشن بند کردیا،محض لائک اور شیئر کااوپشن اوپن رکھا،کیایہ بھی فرار کاغیر محسوس طریقہ نہیں ہے ؟

اوپشن بند کرنے کا مطلب یہی ہے کہ کوئی پروفائل پر جواب رقم نہ کرسکے ،اور بعد میں اپنی عیاری مکاری پر فتح مندی کی خوشی منائیں،اور کہتے پھریں کہ دیکھوجی رضاخانی جواب دینے سے عاجز رہے۔؟

یہ اڑی اڑی سی رنگت یہ کھلے کھلے سے گیسو

تری صبح کہہ رہی ہے تری رات کافسانہ

خیرآبادی جوتا نوشاد کی کھوپڑی پر

نوشاد چشتی سراوی صاحب کو معلوم نہیں ہے۔کہ تکفیر فقہی کسے کہتے ہیں۔اور تکفیر کلامی کسے کہتے ہیں۔ آخر علم دینی سے بیچارہ جاہل ہے۔اگر جان لیتے توآج ایک کامیاب محقق ہوتے۔مگر چونکہ ان کی تحقیق صبح کچھ ہوتی ہے اور شام میں کچھ اور،ابھی کھلے بندوں دعوی،اورابھی دعوی کی تردید،پل میں تولہ اور پل میں ماشہ۔

ایسے ہی ایک دعوی بلادلیل کاڈنکہ بجایا،اوریوں معلوم ہوتاہے کہ علامہ فضل حق خیرآبادی علیہ الرحمہ کی کتاب تحقیق الفتوی کوموصوف چاٹ گئے ہیں۔اس لئے بڑے دھرلے سے ڈھٹائی کے ساتھ،چوری اور سینہ زوری کی مثل حضرت علامہ کی کتاب تحقیق الفتوی کوکلامی قرار دیتے ہیں۔مگر کبھی اپنے مقابل سے دلیل طلب نہیں کی،لیکن قسمت کی نیرنگیوں کوکون سمجھ سکتاہے،بالآخر ایک دن دلیل طلب کر ہی لیاکہ علامہ تحقیق الفتوی میں کہاں تکفیر فقہی کی بات لکھی ہے،اس عبارت والی صفحات کو پیش کیاجائے،چرسی کی طلب دلیل کی تحریر دیکھئے اپنی ایک پوسٹ میں لکھتاہے۔

،،علامہ فضل حق خیر آبادی چشتی نے اپنے فتوے میں کہاں لکھاہے کہ میں نے اسماعیل دہلوی کی گستاخی پہ تکفیر فقہی کی ہے اسے آپ تحقیق الفتوی فی ابطال الطغوی کے صفحات سے نکال کر دکھائیں،،۔

ہم تودکھاہی دیں گے کہ علامہ نے فقہی تکفیر فرمائی ہے،لیکن اگر نوشاد چرسی بھنگڑی ماں کادودھ پیاہے تووہ تحقیق الفتوی سے تکفیر کلامی کا ثبوت دکھادے۔صبح قیامت تک مہلت ہے،چرسی کواوران کے فرقہ کے تمام حوالی موالی کو چیلنج ہے۔

اگر نوشاد صاحب نے پوری کتاب تحقیق الفتوی چاٹ لی ہے۔اور یقینا چاٹ لی ہوگی۔جب ہی تواس کتاب سے جہاں جہاں پر تکفیر کاحکم فرمایابالخصوص انہیں صفحات کی اسکرین شارٹ اپنے فیس بک وال میں شیئر کیا

ہے۔مگر انہیں علامہ کے فقہی موقف پر مشتمل عبارت نظر نہیں آئی۔یا منافقت کے اعلی وارفع مقام پر فائز ہیں۔اس لئے ماننا پڑے گا کہ چرسی بصارت کے ساتھ ہی ساتھ بصیرت سے بھی محروم ہوگئے ہیں۔

نوشاد صاحب نے جب فقہی موقف پر عبارت طلب کی۔تواس کا مطلب یہی ہے کہ اعلی حضرت نے اسماعیل دہلوی کی جو فقہی تکفیر فرمائی ہے،اس کو تسلیم کیا ہے۔اب اگر تحقیق الفتوی سے علامہ کی فقہی موقف کی دلیل دے دی جائے۔تو اتنی بار اعلی حضرت کو کافر کہنے والے نوشاد کا کیا ہوگا۔وہ کہاں ہوں گے۔بمطابق حدیث شریف کے کہ کسی کو کافر کہا جائے اور وہ کافر نہ ہو تو کفر الزام عاید کرنے والے پر لوٹ جاتی ہے۔

تو ناشاد صاحب ملاحظہ کیجئے تحقیق الفتوی سے فقہی تکفیر کی واضح دلیل۔اسکرین شارٹ حاضر ہے۔ملاحظہ فرما کر ردعمل کا اظہار کیجئے۔

نوٹ:جواب تو آپ ہی کے فیس بک وال پر دیتا مگر آپ کی روباہی کام آگئی۔ادھر چیلنج بھی کرتے ہیں اور ڈرتے بھی ہیں۔اس لئے۔لائک اور شیئر کے علاوہ سب اوپشن بند کر دئے ہیں۔بایں سبب الگ سے اپنی ہی وال پر جواب شائع کر رہے ہیں۔

فقط

محمد ساجد رضا قادری رضوی کٹیہاری

بانی:تحریک فیضان لوح وقلم جگنا تھ پور آباد پور بارسوئی کٹیہار بہار

58% 5:32 PM

Md Sajid Reza

Md Sajid Reza

2d ·

مبسملا وحامدا::ومصلیا ومسلما

بجنوریوں کی عقل پر حیرت بھی محو حیرت

میں جو نظریہ پیش کرتا ہوں,بجنوری محررین بھی اسی نظریہ کو مانتے ہیں,لیکن وہ لوگ خود کو اہل حق تصور کرتے ہیں اور اسی نظریہ کے سبب مجھ پر تنقید کرتے ہیں۔

میں نے اپنے رسائل ومضامین میں اس بات کا ذکر کیا ہے کہ اگر ایک ہی جامع شرائط مفتی نے تکفیر کلامی کا صحیح فتوی دیا ہے تو اس سے اختلاف وانکار کی گنجائش نہیں۔ہم نے اس پر دلائل بھی رقم کیے ہیں اور مقام تفصیل میں اس کی تفصیل بھی رقم کی ہے۔

فرقہ بجنوریہ مذکورہ نظریہ کو مانتا ہے اور اسی نظریہ کے سبب امام اہل سنت قدس سرہ العزیز کی تکفیر کرتا ہے۔یہ تو سب کو معلوم ہے کہ الکوکبۃ الشہابیہ اور سل السیوف الہندیہ میں امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے اسماعیل دہلوی کو کافر فقہی تسلیم کیا ہے۔

بجنوری محررین کا دعوی ہے کہ حضرت علامہ فضل حق

Write a comment...

5:32 PM 58%

Md Sajid Reza

بجنوری محررین کا دعوی ہے کہ حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی قدس سرہ العزیز نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر کلامی تھی اور امام اہل سنت علیہ الرحمۃ والرضوان نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر کلامی نہیں کی,لہذا ہم ایک فاضل بریلوی نہیں,بلکہ ہزاروں فاضل بریلوی کو ناموس رسالت پر قربان کریں گے۔

یعنی تکفیر کلامی سے اختلاف کرنے والے ہزاروں علمائے محققین کی تکفیر کریں گے۔

پس بجنوری محررین بھی اسی نظریہ کو مانتے ہیں جو ہم نے بیان کیا ہے کہ صحیح تکفیر کلامی سے اختلاف وانکار کی گنجائش نہیں۔

فرقہ بجنوریہ کا دعوی ہے کہ بعض علمائے اہل سنت نے یہ قول کیا ہے کہ حضرت علامہ خیرآبادی قدس سرہ العزیز نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر کلامی کی ہے اور پھر وہ حضرات اسماعیل دہلوی کو کافر فقہی مانتے ہیں,لہذا بقول طارق انور مصباحی ان حضرات پر حکم کفر عائد ہو گا۔

جواب یہ ہے کہ علمائے اہل سنت وجماعت میں سے کوئی اس بات کا معتقد نہیں کہ حضرت علامہ خیر آبادی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر کلامی کی ہے,بلکہ بعض علمائے اہل سنت نے دیوبندیوں کو الزامی

Write a comment...

بجنوری محررین کا دعوی ہے کہ حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی قدس سرہ العزیز نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر کلامی تھی اور امام اہل سنت علیہ الرحمۃ والرضوان نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر کلامی نہیں کی,لہذا ہم ایک فاضل بریلوی نہیں,بلکہ ہزاروں فاضل بریلوی کو ناموس رسالت پر قربان کریں گے۔

یعنی تکفیر کلامی سے اختلاف کرنے والے ہزاروں علمائے محققین کی تکفیر کریں گے۔

پس بجنوری محررین بھی اسی نظریہ کو مانتے ہیں جو ہم نے بیان کیا ہے کہ صحیح تکفیر کلامی سے اختلاف وانکار کی گنجائش نہیں۔

فرقہ بجنوریہ کا دعوی ہے کہ بعض علمائے اہل سنت نے یہ قول کیا ہے کہ حضرت علامہ خیرآبادی قدس سرہ العزیز نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر کلامی کی ہے اور پھر وہ حضرات اسماعیل دہلوی کو کافر فقہی مانتے ہیں,لہذا بقول طارق انور مصباحی ان حضرات پر حکم کفر عائد ہو گا۔

جواب یہ ہے کہ علمائے اہل سنت وجماعت میں سے کوئی اس بات کا معتقد نہیں کہ حضرت علامہ خیر آبادی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر کلامی کی ہے,بلکہ بعض علمائے اہل سنت نے دیوبندیوں کو الزامی

الرحمۃ والرضوان نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر کلامی کی ہے,بلکہ بعض علمائے اہل سنت نے دیوبندیوں کو الزامی جواب دیتے ہوئے ایسا کہا ہے اور مناظراتی مباحث کو عقائد ونظریات پر محمول نہیں کیا جاتا ہے۔

ہم نے اپنے رسالہ:"تکفیر دہلوی اور علمائے اہل سنت وجماعت"باب سوم میں تکفیر دہلوی سے متعلق علمائے اہل سنت وجماعت کے تین جوابات کا ذکر کیا ہے۔ایک تحقیقی جواب ہے اور دو الزامی جوابات ہیں۔

اسماعیل دہلوی کی شہرت توبہ کا ذکر ہمارے رسالہ:"معروضات وتاثرات حصہ چہارم,باب پانزدہم میں تفصیل کے ساتھ مرقوم ہے۔تکفیر دہلوی کے مسئلہ میں شہرت توبہ کے ذریعہ بھی الزامی جواب دیا جاتا ہے۔کیوں کہ رشید احمد گنگوہی نے بھی اسماعیل دہلوی کی شہرت توبہ کا ذکر کیا ہے۔

تحقیقی جواب وہی ہے کہ حضرت علامہ خیر آبادی قدس سرہ العزیز نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر فقہی کی ہے۔رد فرقہ بجوریہ,مضمون نہم میں بھی اس کی تفصیل ہے اور ان شاء اللہ تعالی آج مضمون دہم میں بھی تفصیل آئے گی۔

رافضی مناظر کہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالی عنہ کی خلافت کا ذکر قرآن مقدس میں نہیں ہے,لہذا ہم ان کی خلافت کو نہیں مانتے ہیں۔سنی مناظر جواب میں کہے کہ

کی خلافت کو نہیں مانتے ہیں۔سنی مناظر جواب میں کہےکہ
حضرت علی رضی اللہ تعالی عنہ کی خلافت کا ذکر بھی
قرآن مجید میں نہیں,پس ان کی خلافت کو کیسے مانا جا
سکتا ہے۔

یہ الزامی جواب ہے جو اسکات خصم کے واسطے دیا گیا ہے۔
اہل سنت وجماعت کا یہی عقیدہ ہے کہ شیر خدا حضرت
علی مرتضی رضی اللہ تعالی عنہ چوتھے خلیفہ ہیں۔کوئی
بھی سنی اس کا انکار نہیں کرتا ہے۔

الزامی جواب اور تحقیقی جواب میں فرق کو ملحوظ خاطر
رکھنا لازم ہے۔بجنوری محررین سے بھی گزارش ہے کہ غور
وفکر کریں۔اللہ ورسول(عزوجل وصلی اللہ تعالی علیہ
وسلم) کے بے ادبوں کی حمایت وطرفداری سے دستبردار ہو
کر اللہ ورسول(جل مجدہ والصلوۃ والسلام علی رسولہ
وعلی آلہ واصحابہ)کی جانب متوجہ ہوں۔

طارق انور مصباحی

جاری کردہ:07:دسمبر 2022

5:33 PM 57%

Md Sajid Reza

Razi Misbahi

بہت بڑا گھونچو ہے ۔

2d Like Reply

Md Sajid Reza

Razi Misbahi آپ سے بڑھ کر گھونچو اندھ بھگت ہوگاکوئی

1d Like Reply

Razi Misbahi

Md Sajid Reza
آپ ہیں نا

1d Like Reply

Razi Misbahi

شاہ صاحب کی تکفیر فقہی کے شواہد آج تک متکلم طارق مصباحی نہیں پیش کرسکے ۔

آپ کا دعوی کوئ کیوں مان لے گا ؟ علامہ صاحب نے پوری بحث متکلمانہ کی اور تکفیر کی بات آئ تو آں جناب پر چھوڑ دیا کہ نوادی فتنہ اس کا فیصلہ کرے گا ۔

Write a comment...

57% 5:33 PM

 Md Sajid Reza

Razi Misbahi

شاہ صاحب کی تکفیر فقہی کے شواہد آج تک متکلم طارق مصباحی نہیں پیش کرسکے ۔

آپ کا دعوی کوئ کیوں مان لے گا ؟ علامہ صاحب نے پوری بحث متکلمانہ کی اور تکفیر کی بات آئ تو آں جناب پر چھوڑ دیا کہ نوادی فتنہ اس کا فیصلہ کرے گا ۔

تف ہے ۔

2d Like Reply

Md Sajid Reza

Razi Misbahi ذراتحقیق الفتوی بغور مطالعہ فرمالیں کہ علامہ خیرآبادی کافتوی کلامی ہے کہ فقہی ہے۔

1d Like Reply 1

Razi Misbahi

Md Sajid Reza

جی میں نے بغور پڑھی ہوئی ہے آپ خود پڑھ لیں ۔

دوسری اہم بات یہ کہ علامہ خیرابادی

Write a comment...

5:33 PM 57%

Md Sajid Reza

جی میں نے بغور پڑھی ہوئی ہے آپ خود پڑھ لیں ۔
دوسری اہم بات یہ کہ علامہ خیرابادی متکلم ہیں فقیہ نہیں ؟

1d Like Reply

Md Sajid Reza

Razi Misbahi پھریاتوآپ سمجھے نہیں یافریب دے رہے ہیں۔یقینا آپ متکلم تھے۔ اور فقیہ بھی۔لیکن متکلم مشہورہوئے ۔ اس سے اس کا مطلب یہ نہیں کہ آپ قفیہ نہیں تھے۔کیاایساکوئی ضابطہ ہے کہ جومتکلم ہوگا وہ فقیہ نہیں ہوسکتے ۔
کم از کم تحقیق الفتوی کی عبارت ہذاکودیکھ لیتے ۔۔چوتھامقام ۔علماِ شریعت کے نزدیک اس جرم شنیع کے مرتکب کے حکم میں۔۔ص 72
یہاں پر ۔۔علماء شریعت ۔۔کی تخصیص کرنااور مرتکبین پر حکم نازل فرمانا اس بات کاغماز ہے کہ علامہ خیرآبادی علیہ الرحمہ نے حکم فقہی بیان فرمایانہ کہ کلامی ۔ورنہ علمائے شریعت کی بجائےمتکلمین کانام لیتے اور ان کاحکم بیان فرماتے ۔

Write a comment...

5:33 PM 57%

Md Sajid Reza

بجائےمتکلمین کانام لیتے اور ان کاحکم بیان فرماتے ۔

1d Like Reply 1

Razi Misbahi
Md Sajid Reza

مطلب متکلم علماء شریعت نہیں ہوتے ہیں ؟

1d Like Reply

Md Sajid Reza
Razi Misbahi وہی تو میں آپ سے دریافت کررہاہوں کہ فقیہ متکلم نہیں ہوتے ہیں کیا

1d Like Reply

Razi Misbahi
Md Sajid Reza
غضب ہے ؟
جو پوری زندگی فتوی لکھے وہ متکلم اور جو پوری زندگی علم کلام سے وابستہ رہے وہ مفتی !!!!!

1d Like Reply

Write a comment...

57% 5:34 PM

Md Sajid Reza

Razi Misbahi
Md Sajid Reza

یہ قرینہ کہاں سے اخذ کیا آپ نے کہ علماء
شریعت سے مراد فقہا ہی ہیں ؟ اور یہ
بھی کہ متکلم فقہ سے استدلال نہیں
کرتے ؟

یہ کس طور پر طے ہوگا کہ فتوی فقہی ہے
یا کلامی ؟ کوئ معیار ہے ؟

1d Like Reply

Md Sajid Reza
Razi Misbahi

وہی سوال ہم بھی کرتے ہیں کہ آپ نے
کہاں سے اخذ کیا کہ فقیہ متکلم نہیں
ہوتے ۔اور یہ کہ فقیہ علم کلام سے
استدلال نہیں کرسکتے۔
ہاں یہ سوال صحیح ہے کہ ۔۔یہ کس طور
معلوم ہوگا کہ فتوی فقہی ہے کہ کلامی۔
پہلی بات آپ نے کس معیار سے اس فتوی
کو کلامی قرار دیا ذرااسے بیان کیجۓ ۔اور
ہمارا معیار تو اسی پیش کردہ عبارت میں

Write a comment...

5:34 PM 57%

Md Sajid Reza

کو کلامی قرار دیا ذرااسے بیان کیجئے ۔اور
ہمارا معیار تو اسی پیش کردہ عبارت میں
موجود ہے۔ظاہر ہے کہ اگرفتوی کلامی
ہوتاتو علمائے متکلمین کاجملہ استعمال
فرماتے ۔مگر اس کی بجائے علمائے شریعت
خاص کرنا کیامعنی رکھتا ہے۔

1d Like Reply

Md Sajid Reza

Razi Misbahi

غضب در غضب تو آپ کی فطانت عالیہ پر
ہے جناب ۔ میں نے یہ تو نہیں کہا کہ علامہ
خیرآبادی محض متکلم تھے۔یااعلی
حضرت محض خشک فقیہ تھے۔یہ توآپ
نے دھول پھانکی ہے کہ
.. غضب ہے ؟
جو پوری زندگی فتوی لکھے وہ متکلم اور
جو پوری زندگی علم کلام سے وابستہ رہے
وہ مفتی !!!!!..
آپ ہی انکارکررہے ہیں کہ علامہ خیرآبادی
محض متکلم تھے۔مفتی نہ تھے۔اور اعلی
حضرت محض مفتی تھے متکلم نہ تھے۔...
See more

1d Like Reply

Write a comment...

5:34 PM 57%

Md Sajid Reza

آپ ہی انکارکررہے ہیں کہ علامہ خیرآبادی
محض متکلم تھے۔مفتی نہ تھے۔اور اعلی
حضرت محض مفتی تھے متکلم نہ تھے۔
اور ہاں آپ جبال العلم ہیں ۔معلوم
ہوناچاہئے کہ علامہ خیرآبادی علم کلام کی
آبیاری کے ساتھ کہاں کہاں عدالت عالیہ
میں مفتی صدرالصدور رہے ہیں۔
ظاہر ہوگیاکہ آپ کے پاس تحقیق الفتوی
کوکلامی کہنے کا کوئی پیمانہ نہیں ہے۔
محض خیال خامی ہے کہ علامہ علیہ
الرحمہ متکلم کی حیثیت سے مشہورہوئے
تو اسی بنیاد پرفتوی کو بھی کلامی قرار
دیا۔

جب میری سادہ سی تحریر آپ کی
سمجدانی پر غضب ڈھارہی ہے ۔توعلماء کے
اقوال تو قیامت ہی ڈھارہی ہوگی۔۔

1d Like Reply

Md Sajid Reza
Razi Misbahi
آپ کی معلومات پر صد افسوس

1d Like Reply

Razi Misbahi

Write a comment...

Md Sajid Reza

اقوال تو قیامت ہی ڈھارہی ہوگی۔۔

1d Like Reply

Md Sajid Reza
Razi Misbahi
آپ کی معلومات پر صد افسوس

1d Like Reply

Razi Misbahi
Md Sajid Reza

بریلویوں کی بچے ۔۔۔۔۔کی بغل میں ہی ان کی سمجھدا ۔۔۔بھی ہوتی ہے اس لیے وہ ہر ایمان کوکفر سمجھتے ہیں ۔

1d Like Reply

Md Sajid Reza
Razi Misbahi آئے بائے شائے ہانکنے لگے ۔۔واہ جناب واہ
استغفراللہ تعالی یہ سراسر الزام ہے۔میرے خیال میں اسے بھی آپ ثابت نہیں کرسکتے۔

1d Like Reply

Write a comment...

55% 5:39 PM

Replies to your comment on **Razi Misbahi**'s **post**

Md Sajid Reza

پتہ نہیں اپنی نارساسمجھدانی سے کتنوں
کواپنی اندھ بھکتی کاشکار کریں گے ۔خدا خیر
کرے

1d Like Reply

Razi Misbahi

Md Sajid Reza

کتوں کو میں مارتا ہی نہیں ہوں بلکہ ذبح
کرکے ناگالیڈیوں کے آگے ڈال دیتا ہوں

1d Like Reply

Md Sajid Reza

Razi Misbahi آپ کی بھٹیاری
زبان آپ کو مبارک ہو
انسان اپنی فطرت سے بولتاہے۔آپ کی
فطرت کیاہے۔پتہ چل گیا۔واقعی آپ
کوگھی ہضم نہیں ہوا۔آپ کی
یہودیانہ فطرت کھل کر سامنے آگئ۔
وہاں پر آپ نے جواب نہیں دیا۔شائے
بائے ہانک کر فرارہوگۓ۔اسلۓ تعاقب

Write a reply...

▲ 55% 5:39 PM

Replies

یہودیانہ فطرت کھل کر سامنے آگئ۔
وہاں پر آپ نے جواب نہیں دیا۔شائے
بائے ہانک کر فرارہوگئے۔اسلئے تعاقب
میں یہاں آیا توآپ کی پاکیزہ فطرت
نےمغلظات کی نوازش کردئی۔اس کے
باوجود سنجیدہ گفتگواورصوفیانہ
مزاج کادعوی ۔یہ منہ اور مسور کی
دال۔
آپ نے نہیں بتایاکہ تحقیق الفتوی کو
کلامی قراردینے کی دلیل کیاہے۔جب
کہ میں نے خود علامہ علیہ الرحمہ
کی تحریرپرتنویرسے ثابت کرآیا۔
آپ اسے کلامی کہتے ہیں اس کی
دلیل پیش کیجئے۔اورنہیں کرسکتے۔
توپھدکنابندکیجئے۔جوبات نہ ہواسے
زبردستی کسی کے سرمونڈھنا ۔یہی
تویہودیت اوردجالیت ہے۔جسے آپ
اور آپ کے ممدوحین انجام دے رہے
ہیں۔

1d Like Reply 2

Razi Misbahi
Md Sajid Reza

تحقیق الفتوی کلامی ہے ۔

Write a reply...

Replies

Razi Misbahi
Md Sajid Reza

تحقیق الفتوی کلامی ہے ۔

بھٹیارن زبان آپ بریلویوں کی
خاندانی زبان ہے یہ آپ لوگ بولتے
ہیں نہیں بلکہ اس کا نشہ کرتے ہیں ۔

ابھی تک تو آپ نے سمجھ دانی اور
بچہ دانی کا استعمال کیا تھا کیا وہ
بریلویت کی معلی زبان نہیں ہے ۔

میں نے اسی لہجے میں جواب دیا تو
اپنی بریلویت پر اتر آئے ۔

1d Like Reply

Razi Misbahi
اہل فکر یہاں خود فیصلہ کریں گے
کہ آپ نے کس طنطنے کے ساتھ
خرافات یہودیہ اور فکریات ماسونیہ
کا استعمال کیا تھا لیکن جیسے
مومن نے پلٹ کر وار کیا مکر خیبریہ
کا مکر جال آپ نے بننے کی کوشش

Write a reply...

5:39 PM 55%

Replies

مومن نے پلٹ کر وار کیا مکر خیبریہ
کا مکر جال آپ نے بننے کی کوشش
کی ۔

1d Like Reply

Md Sajid Reza
Razi Misbahi سب دیکھ رہے ہیں
بھٹیاری زبان کاپہلے استعمال کس نے
کیا۔ہم نے جواب توآنجناب اپنی
یہودیانہ فترت پراترآے

1d Like Reply

Md Sajid Reza
Razi Misbahi اسی کوبولتے ہیں
ڈھٹائی ۔آپ کے بولنے سے کچھ نہیں
ہوگا تحقیق الفتوی سے ثبوت دیجئے۔
کوئی عبارت پیش کیجئے۔کہاں پر
کلامی لکھاہے

1d Like Reply

Write a reply...

Razi Misbahi
قرآن کی بات کرنا یہودیوں کے غلاموں کو

Write a reply...

5:40 PM 55%

Replies

Razi Misbahi

قرآن کی بات کرنا یہودیوں کے غلاموں کو کبھی ہضم نہیں ہوتا ۔ ان کو یہودی خاندان کا ذکر چاہیے ۔ قرآن سے دور کرکے دجال کے فتنے میں پھنسانے کی کوشش ہے ۔ بلکہ ادھی قوم کو دجالی فتنے میں پھنسا بھی دیا ہے ۔

1d Like Reply 1

Salim Subhankhan

Razi Misbahi

کوشش نہیں بلکہ پھنسا دیا ہے

1d Like Reply 1

Md Sajid Reza

Salim Subhankhan

کبھی سرواں والے پربھی تحقیق وتنقیدکاتیشہ چلاتے۔تو آپ کو دعوی میں سچ سمجھتا۔لیکن وہاں چوں برابر برداشت نہیں ۔اس کامطلب یہی ہے کہ واقعی آپ نے سرواں کے بابومیاں کوخدابناہی لیا۔اس لعنت سے کب نکلیں گے۔دیکھتے ہیں۔

1d Like Reply

Write a reply...

55% 5:40 PM

Replies

Write a reply...

Razi Misbahi

پوری قوم لڑا لڑا کر تباہ کردیا ، قوم مسلم کا جو وقار دنیا کی نظر میں تھا اسے یہودیانہ سازش سے مسلمان بن کر نیست ونابود کیا ۔ مسلمان جن کا ایک مرکز تھااسے ختم کرکے نیا مرکز بنانے کی جنگ شروع کردی ۔خود کو خدا سمجھنے لگے ۔ یہودی فکر کو اسلام باور کرایا ۔

1d Like Reply 1

Md Sajid Reza

Razi Misbahi آپ تاریخ سے بھی نابلد ہے ۔ہائے افسوس ۔
ہندوستان کی اسلامی تاریخ کامطالعہ کیجئے۔معلوم ہوگا کہ یہاں پر کبھی مسلمان ایک جھنڈے تلے رہے ہی نہیں ۔چہ جائے کہ ایک مرکز کی بات ہو۔
ہاں جب جب ایک مرکز میں متحد ہونے کی بات کی ہے ۔کچھ آپ جیسے نادان لوگ کبھی آر ایس ایس کے ہاتھوں کی ڈگڈگی بن گئے۔توکبھی

Write a reply...

5:40 PM 55%

Replies

ہونے کی بات کی ہے ۔کچھ آپ جیسے
نادان لوگ کبھی آر ایس ایس کے
ہاتھوں کی ڈگڈگی بن گئے۔توکبھی
خود کومرکزیت کاحامل قراردینے کے
چکر میں صوت اتحاد میں نقاق
کاناقوس پھونک دیا۔
اورآج بھی مسلمان ایک پلیٹ فارم پر
نہیں ہے۔

1d Like Reply

Write a reply...

Razi Misbahi
Md Sajid Reza

تم جیسے بہت سے یہودی غلام اس سے
پہلے بھی آئے لیکن اللّٰہ کا شکر ہے کہ سب
اپنے انجام کو پہونچے ۔ تمہارے بڑے بڑے
اپنی .....دانی سنبھالے رورہے ہیں اور اب
تم جیسے نو سیکھیے اپنا اور دوسروں کا
ایمان تباہ کرتے پھر رہے ہو ۔

1d Like Reply

Md Sajid Reza

Write a reply...

Replies

تم جیسے نو سیکھیے اپنا اور دوسروں کا
ایمان تباہ کرتے پھر رہے ہو ۔

1d Like Reply

Md Sajid Reza
Razi Misbahi جناب عالی وہی
تومیں کہہ رہاہوں کہ دوسروں
کاایمان تم تباہ کررہے ہویاہم ۔علامہ
خیرآبادی پر کلامی فتوی کا جھوٹ
تم نے بولاکہ ہم نے۔علامہ علیہ الرحمہ
کی فقیہیت کاانکارکرکے جھوٹ کس
نے پروسا تم نے کہ ہم نے۔دہلی اورالور
کی عدالتوں کےآپ مفتی تھے۔اس
کامنکر کون ہوا۔واقعی آپ کی اعلی
قابلیت اور علمیت کابھانڈا پھوٹ
گیا۔
اور ہاں جھوٹ آپ بولو ۔دین اسلام
کی اتحادکوآپ پارہ پارہ کرو۔یہودکی
غلامی میں اپنے آپ کوگروی تم
رکھو ۔پھرڈھٹائی کے ساتھ الزام
دوسروں پرتھوپ دو۔
ہمارے بڑے تمہارے منہ بھی لگناپسند
نہیں کرتے۔اس لئےخاموش ہوجاتے
ہیں۔میں بھی تمہارے منہ لگنانہیں
جانتا۔لیکن آپ کے جھوٹ پروسنے نے

Write a reply...

Replies

دوسروں پرتھوپ دو۔
ہمارے بڑے تمہارے منہ بھی لگناپسند نہیں کرتے۔اس لۓخاموش ہوجاتے ہیں۔میں بھی تمہارے منہ لگنانہیں چاہتا۔لیکن آپ کے جھوٹ پروسنے نے میری رگ صدیقت کو گوارہ نہ ہوا۔
اس لۓ اس جھوٹ کوسرعام نیلام کرنے آ گیا۔
اور آپ میرے سوالات سے بھاگتے پھررہے ہیں اور میں تعاقب کۓ جارہاہوں۔مگر یہاں پر بھی جواب دینے کی بجاۓ اپنی ڈنگیں ہانک رہے ہیں -

1d Like Reply 1 Write a reply...

Razi Misbahi
Md Sajid Reza

دوسروں کو گالی دیتے رہے تو لوگ یہ سمجھتے تھے کہ ہو سکتا ہے دوسرا ہی غلط ہو لیکن اللہ نے دنیا کے سامنے انجام رکھ دیا کہ تمہارا خود ساختہ سارا خدا

Write a reply...

5:40 PM 55%

Replies

Razi Misbahi
Md Sajid Reza

دوسروں کو گالی دیتے رہے تو لوگ یہ
سمجھتے تھے کہ ہو سکتا ہے دوسرا ہی
غلط ہو لیکن اللہ نے دنیا کے سامنے انجام
رکھ دیا کہ تمہارا خود ساختہ سارا خدا
آپس میں لڑ پڑا ۔
تمہارے فرقے میں ایک بھی بت مسلمان
نہیں ہے سب کو کافر تمہارے بڑے بتوں نے
بنایا ہے ۔

1d Like Reply

Md Sajid Reza
Razi Misbahi بکواس کے علاوہ
کچھ نہیں

1d Like Reply

Write a reply...

Razi Misbahi
تم بریلویوں کی وہی گھسی پٹی بات
کروگے جو فری میسن سے تم لوگوں کو
ملتا ہے ۔ جس کی ہزاروں دفعہ میں نے

Write a reply...

Razi Misbahi

تم بریلویوں کی وہی گھسی پٹی بات کروگے جو فری میسن سے تم لوگوں کو ملتا ہے ۔ جس کی ہزاروں دفعہ میں نے مٹی پلید کی ہے ۔

1d Like Reply

Md Sajid Reza

Razi Misbahi اورتم جیسے ندوی صفت لوگ وہی گھسی پٹی وہابیوں کے اعتراضات اٹھاوگے۔جوتمہیں فری میسن سے ملتاہے۔جن کوعلماے اہل سنت نے باربار جوابات دیۓ ہیں۔ اورانہیں گستاخ وبے ادبوں جھوٹ مکاروں کی روش پرچل کریہاں پراپنی مٹی پلید کررہے۔

1d Like Reply

Write a reply...

Razi Misbahi

Md Sajid Reza

Write a reply...

5:41 PM 55%

Replies

Razi Misbahi

Md Sajid Reza

جس کتاب کا یہ اسکرین شاٹ ہے اسی میں دہلوین ، محمد بن عبد الوہاب اور دیگر ائمہ وہابیہ کو مسلمان تسلیم کیا ہے .

سوال یہ ہے کہ اگر مذکورہ افراد مسلمان ہیں تو ان کا موہوم خدا کون ہوگا ؟ وہی جو عام مسلمانوں کا خدا ہے ؟ یا کوئ دوسرا ؟ کوئ دوسرا ہونے کی صورت میں حکم تکفیر کیوں نہیں ۔ اگر ان کا خدا بھی وہی ہے جو عام مسلمانوں کا ہے تو پھر محرر کا خدا کوئ اور ہونا چاہیے ؟ اگر محرر کا خدا کوئ اور ہے تو پھر کیا ہونگے ؟ حالانکہ محرر اقراری ہیں کہ وہ ائمہ وہابیہ کو مسلمان ہی سمجھتے ہیں ۔؟

17:22

(58/141)
15.7-Subhan-ul-Subuh

سلسلہ رسائل فتاوی رضویہ

جلد پندرہویں ، رسالہ

Write a reply...

5:41 PM 55%

Replies

1d Like Reply

Md Sajid Reza
Razi Misbahi جوتمثیل کو نہ سمجھے اس کی سمجھدانی واقعی -------

1d Like Reply

Razi Misbahi
Md Sajid Reza

اسی کو بریلویت کہتے ہیں ۔

1d Like Reply

Razi Misbahi
کیا تمثیل میں خدا کے لیے ایسا لکھنا جائز ہے ؟؟

1d Like Reply

Md Sajid Reza
Razi Misbahi کس کے

Write a reply...

55% 5:41 PM

Replies

Md Sajid Reza

Razi Misbahi کس کے
خداکوایساکہا ۔ملاجی کے
یامطلق خداکو۔ظاہر ہے کہ ملاجی کے
خداکو جن کاخداجھوٹ بولنے پر
قادر ہے۔اور ہماراخداجھوٹ بولنے سے
پاک ہے۔
اورآپ نے ملاجی کے جھوٹے خداکو
اپناخدامانا ۔لاحول ولاقوۃ ۔اس لئے
معترض ہوئے کہ دیکھو خداکے لئے
کیسا جملہ لکھا۔عقل گھانس چرنے
گئی ہے کیا؟

1d Like Reply

Razi Misbahi

Md Sajid Reza

اگر اس ملاجی کا خدا جھوٹا ہے تو
وہ مسلمان ہوگا یا نہیں ؟ اگر نہیں
ہوگا تو اسی کتاب میں ان کو
مسلمان کیوں تسلیم کیا ؟ کیا
مسلمان کا خدا اور محرر کا خدا الگ
الگ ہے ؟ یہی سوال تو ہے ؟

1d Like Reply

Write a reply...

55% 5:41 PM

Replies

Md Sajid Reza

Razi Misbahi

آپ کے اس سوال پرکافی غور کیا۔
اوراس نتیجے پر پہنچاکہ اگراسے
مسلمان لکھاہے تویقیناملاجی
اورمحرر کاخداایک ہے لیکن محرر نے
ملاجی کے پاک خداکے تعلق سے نہیں
لکھاہے ۔بلکہ گمرہی کے اس جھوٹے
خداکی بابت لکھاہے ۔جوجھوٹ بولنے
پر قادر ہے۔
یہ تو محرر کاحسن ظن اوراحتیاط
ہے کہ اسے کفریات کے باوجود
مسلمان ماناہے۔اوراس کی گمرہی کے
جھوٹے خداکی تردید کی ہے۔اورآپ
اسی جھوٹے خدا کی دہائی دے رہے۔
حیرت ہے کہ آپ نے اس جھوٹے خدا
کو اور پاک خداکوایک ہی خانے میں
شمار کردیاہے۔
جس سے مجھے پکایقین ہوگیاہے کہ
آپ گمرہی کی بت تراش رہے ہیں۔

12h Like Reply

Razi Misbahi

Md Sajid Reza

Write a reply...

5:41 PM 55%

Replies

Razi Misbahi
Md Sajid Reza

اس جھوٹے خدا کے دفاع میں آئے
تھے یا سچے خدا کے دفاع میں ؟ کیا
آپ کے نزدیک یہ کلمات شدید
نامناسب نہیں ہیں ؟ مجھے لگتا ہے
آپ یقینا نفی میں جواب دیں گے
کیوں کہ خود تراشیدہ خدا جو آپ
نے بنا رکھا ہے .

11h Like Reply

Md Sajid Reza
Razi Misbahi واقعی آپ کی عقل
ماری گئی ہے ۔اوراپنے اندر ایک بت
بنارکھاہے۔اس لئےاس کے علاوہ کسی
کی نہیں سنتے۔اور گمرہی کے
جھوٹےخداکی حمایت میں مچل رہے
ہیں۔
گمرہی کے جھوٹے خداآپ کو مبارک
ہو۔اور ہدایت کے جھوٹ سے پاک خدا
ہمیں مبارک ہو۔
بحث کوآپ نے کہاں سے کہاں
پہنچادیا۔مگر تحقیق الفتوی کے

Write a reply...

55% 5:41 PM

Replies

بحث کوآپ نے کہاں سے کہاں
پہنچادیا۔مگر تحقیق الفتوی کے
کلامی ہونے کی دلیل خود تحقیق
الفتوی سے ابھی تک پیش کرنے میں
ناکام رہے۔

8h Like Reply

Razi Misbahi
Md Sajid Reza

تحقیق الفتوی کلامی ہی ہے ۔

7h Like Reply

Md Sajid Reza
Razi Misbahi اس کی دلیل کیا
ہے۔

5h Like Reply

Razi Misbahi
Md Sajid Reza

دلیل خود کتاب ہے ۔

5h Like Reply

Write a reply...

55% 5:41 PM

Razi Misbahi
Md Sajid Reza

تحقیق الفتوی کلامی ہی ہے ۔

7h Like Reply

Md Sajid Reza
Razi Misbahi اس کی دلیل کیا ہے۔

5h Like Reply

Razi Misbahi
Md Sajid Reza

دلیل خود کتاب ہے ۔

5h Like Reply

Md Sajid Reza
Razi Misbahi کتاب ہی سے کوئی عبارت پیش کیجۓ

5h Like Reply

Write a reply...

Write a reply...

Javed Alam Allahabadi

1m ·

Saiful Islam Misbahi • **Follow**

3h ·

ناصر رام پوری کے مرشد گرامی غلبہ عشق سے لبریز ہو کر خود کو سجدہ کرواتے ہوئے

Like Comment Share

Muhammad Haris Mustafai commented.

Hasan Noori Gondvi

1h ·

نوشاد سے فیس بکی بحث

6:15 PM 43%

facebook

Naushad Alam Chishti

1h ·

اسماعیل دہلوی جیسے گستاخ
رسول کی کفریات پہ سکوت
برتنا احتیاط نہیں بل کہ
حماقت و منافقت ہے. ہم کسی
گستاخ رسول کو اپنا پیشوا
نہیں مانتے ہیں. چشتی

 8 Comments

  Comment Share

Mansoor Mansoor

6:23 PM 41%

19

Most relevant

Md Sajid Reza

اسماعیل دہلوی جیسے گستاخ رسول کی کفریات پہ سکوت برتنا احتیاط نہیں بل کہ حماقت و منافقت ہے. ہم کسی گستاخ رسول کو اپنا پیشوا نہیں مانتے ہیں. چشتی

نوشاد صاحب آپ ابھی نابالغ بچے ہیں ۔امام احمد رضانے کہااسماعیل کی تکفیر کی ہے ۔اور کہاں سکوت کیاہے۔آپ جیسے نااہل اور بے علم لوگ نہیں جان سکتے ۔لوگوں پراپنی علمیت کااظہار کرنابند کیجئے۔

Just now Like Reply

Mansoor Mansoor

1h Like Reply

Write a comment...

8:50 PM

Replies

Replies to Ataul's comment on Naushad Alam Chishti's post

Ataul Mustafa Azhari

ابو میاں اور انکی ٹیم کے بارے میں کیا خیال ہے
نوشادر صاحب کا کام ہے روزنہ کوئی نیا شوشہ
چوڑنا تاکہ لوگ اسی پر بحث کریں اپنی رائے
پیش کریں مگر انہیں پتہ نہیں جس بابرکت
شخصیت کو یہ نشانہ بنانے کی کوشش کرتے
ہیں انکی مقبولیت بارگاہ رسالت مآب صلی اللہ
علیہ وسلم سے ہے اس کی جیتی جاگتی مثال
انکا کلام ہے جو پوری دنیا میں سب سے زیادہ
پڑھا جاتا ہے باقی تو سب چھوڑو ایک طرف
اسے ہی لوگوں کےلئے فرمایا تھا
عدو بد دین مذہب والے حاسد

19m Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Ataul Mustafa Azhari
عطاؤالشیطان گجہری صاحب رضاخانیت
کے دن لد گئے یہ رضاخانی لوگ اپنے سوا

Replying to **Naushad Alam Chishti** · Cancel

Naushad Alam Chishti

34% 8:50 PM

Replies

Author
Naushad Alam Chishti
Ataul Mustafa Azhari
عطاؤالشیطان گجھری صاحب رضاخانیت کے دن لد گئے یہ رضاخانی لوگ اپنے سوا سب کو کافر بنا کر اسلام کا ٹھیکیدار بنے پھرتے تھے

17m Like Reply

Md Sajid Reza
Naushad Alam Chishti بکواس بند کر دلیل کی بات کربھائی۔اگر ہمت ہے

15m Like Reply

Md Sajid Reza
Naushad Alam Chishti ابھی سے حواس باختہ ہوگئے آپ کہ نام کسی اور کا اورپوسٹ کسی اور کو

5m Like Reply

Author

Replying to **Naushad Alam Chishti** · Cancel

Naushad Alam Chishti

8:50 PM 33%

Replies

کر دلیل کی بات کربھائی۔اگر ہمت ہے

15m Like Reply

Md Sajid Reza

Naushad Alam Chishti ابھی سے حواس باختہ ہوگئے آپ کہ نام کسی اور کا اورپوسٹ کسی اور کو

5m Like Reply

Author

Naushad Alam Chishti

Md Sajid Reza

عطاؤالشیطان گجہری بکواس کی شروعات تم نے کی ہے بھائی
مولانا احمد رضا خان اور عیسائی پادری کے عنوان سے عیسائی پادریوں کے سرگرمیوں کے خلاف مولانا احمد رضا کی عملی سرگرمیوں پہ بات کرو اور پادریوں کے خلاف مولانا احمد رضا خان صاحب کی عملی سرگرمیوں کا دستاویزی ثبوت فراہم کریں

11m Like Reply

Replying to **Naushad Alam Chishti** · Cancel

Naushad Alam Chishti

9:38 PM 15%

Replies

Md Sajid Reza

Sufi Shamim Husaini ان کی
زبردست تحقیقات کاحال معلوم ہے۔وہ
کتنے بڑے ناکام محقق ہے وہ بھی پتہ ہے
بھائی۔
ان کی اسی طرح کی تحقیقی روش جاری
رہی توعنقریب کہیں مرید سے ناکام مرید
ثابت نہ ہوجائے ۔

1h Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti

Md Sajid Reza
Md Sajid بکواس کی شروعات تم نے
کی ہے بھائی
مولانا احمد رضا خان اور عیسائی پادری
کے عنوان سے عیسائی پادریوں کے
سرگرمیوں کے خلاف مولانا احمد رضا کی
عملی سرگرمیوں پہ بات کرو اور پادریوں
کے خلاف مولانا احمد رضا خان صاحب
کی عملی سرگرمیوں کا دستاویزی ثبوت
فراہم کریں

Replying to **Naushad Alam Chishti** · Cancel

Naushad Alam Chishti

Vo)) LTE LTE 78% 9:02 PM

Naushad Alam Chishti

Md Sajid Reza

اسماعیل دہلوی جیسے گستاخ رسول کی
کفریات پہ سکوت برتنا احتیاط نہیں بل کہ
حماقت و منافقت ہے. ہم کسی گستاخ رسول کو
اپنا پیشوا نہیں مانتے ہیں. چشتی

نوشاد صاحب آپ ابھی نابالغ بچے ہیں ۔امام
احمد رضانے کہااسماعیل کی تکفیر کی ہے ۔اور
کہاں سکوت کیاہے۔آپ جیسے نااہل اور بے علم
لوگ نہیں جان سکتے ۔لوگوں پراپنی علمیت
کااظہار کرنابند کیجئے۔

1d Like Reply

6

Md Sajid Reza

Naushad Alam Chishti کیوں بھڑک
گئے ایک ہی خرماپر۔اگربالغ ہے تو چلو بحث
کرلو۔تمہاری ہی اسی پیش کردہ عبارت
پر ۔
لیکن اس طرح کی بکواس نہیں ۔
ورنہ ہم بھی منہ میں زبان رکھتے ہیں۔

1d Like Reply

View more replies...

Write a comment...

9:02 PM 78%

Naushad Alam Chishti

1d Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Md Sajid Reza
تو آئیں میدان میں
ہم بھی منہ میں زبان رکھتے ہیں
بکواس آپ نے شروع کی ہے میں نے آپ کا
جواب دیا ہے

2h Like Reply

Md Sajid Reza
نوشادصاحب کی ہرتحریرمیں حماقت کے ساتھ
منافقت بھی چھپی ہوئی۔اب ان کی اسی
پوسٹ کے کمیمنٹ میں دیکھ لیجئے۔رات کودلیل
کیاطلب کرلی حواس باختہ ہوگئے۔اوردلیل بھی
مجھ ہی سے مانگنے لگے۔
اس پوسٹ کامصداق توخودان کے یاران مسلک
ہے۔کہ گنگوہی وتھانوی اورنانوتوی وغیرہ کی
اقوال گستاخانہ کوتسلیم کرتے ہوئے ۔علیہ
الرحمہ تک کہتے ہیں۔

7h Like Reply

Mansoor Mansoor

Write a comment...

9:02 PM 78%

Naushad Alam Chishti

Mansoor Mansoor

1d Like Reply 1

Mohd Sajid Sajid Raza

اس ناشادونامراد نوشاد بھڑوے کو میں جانتا ہوں کہ وہ پہلے فتح پور کے ایک پوسٹ سنگاؤں کے مدرسہ شمس العلوم میں رہتا تھا
اور میں وہاں حفظ کرتا تھا.
یہ ناشاد ونامراد بھڑوا کے کارنامے سے واقف ہوں.
یہ بہت بڑا فتین باز ہے یہ ابلیس صفت (ڈبو میاں) کا شیطانی صفت(ناشاد ونامراد)ہے.
اس نے فتح پور کے بہت سارے سادہ لوح مسلمانوں کو اپنے پیر(ڈبو میاں) کے دام فریب میں پھسایا ہے

2h Like Reply

Nooruddin Mohammad

Write a comment...

78% 9:02 PM

Naushad Alam Chishti

Nooruddin Mohammad

اعلی حضرت کے سکوت کا مطلب ہی ہے کہ وہ علامہ فضل حق کو صحیح مانتے ہیں۔ انھوں نے اپنے پیشرو کی تائید کی ہے سکوت سے۔ اگر کوئی احتیاط کی تاویل کرتا ہے تو وہ ان کی نجی رائے ہے، اعلیٰ حضرت نے کبھی علامہ فضل حق خیرآبادی کے فتوے کو چیلنج نہیں کیا ہے۔ بلکہ ان کا موقف بھی وہی ہے جو خیرآبادی علیہ الرحمہ کا ہے

6h Like Reply 4

Ahsaan Saeed

امام شاہ اسماعیل شہید پر صرف بہتانات ہی ہیں اس سے زیادہ کچھ نہیں۔

1d Like Reply 3

Md Sajid Reza

Ahsaan Saeed الٹاچورکوتوال کوڈانٹے

1d Like Reply

View more replies...

M H Barkati

Write a comment...

1d Like Reply 3

Al Hashmi Al Ashraf

اسماعیل دھلوی گستاخ رسول ہے گستاخی کی بنا پر گمراہیت کا فتویٰ ہے تمام علماء حقہ کا۔ اسکو شہید یا امام کہنا غلط ہے

1d Like Reply 2

Md Sajid Reza

Ahsaan Saeed الٹاچورکوتوال کوڈانٹے

1d Like Reply

M H Barkati

آپ کے جواب پر صرف یہ ہی کہا جا سکتا ہے۔
انا للہ وانا علیہ راجعون

1d Like Reply 2

Azhari Khan

آج کمینٹس کا آپشن کھول کر تم نے آفت مول لے لی ہے اب تمہیں پتہ چلیگا ،،جس سمت دیکھئے وہ علاقہ رضا کا ہے ،،

13h Like Reply 4

Write a comment...

78% 9:03 PM

Naushad Alam Chishti

13h Like Reply 4

A. Husain Aley Rasooly

Azhari Khan

جس سمت دیکھئے وہ علاقہ....

ندوی،سہارن پور،بجنور،اجودھیہ،گورکھ ناتھ مندر، اور مشرکوں کے دیوی دیوتاؤں کا جہاں یگ 🏰 ہوتا ہے بتوں کی آرتی اتاریں جاتی ہے وہ علاقہ کس کا ہے😂

11h Like Reply 1

Azhari Khan

Naushad Alam Chishti جستی

نوشادر میں تمھیں آگرہ سے جانتا ہوں جب تم روٹیوں پر پڑے رہتے تھے اپنے قول سے توبہ کرو اور صحیح دین میں داخل ہو جاؤ

2h Like Reply 1

Author

Naushad Alam Chishti

A. Husain Aley Rasooly

کتا رضا کا ہے اور گدھا رضا کا ہے😂🤣

جس سمت دیکھئے وہ علاقہ رضا کا ہے

😂🤣

Write a comment...

77% 9:03 PM

Naushad Alam Chishti

Author

Naushad Alam Chishti

Azhari Khan

اجگری کھاں تم جو جانتے ہو اگر وہ
درست ہے تب بہت اچھا اور اگر یہ تمہارا
کذب بیانی ہے تو کل قیامت کے دن اس کا
فیصلہ ہوجائے گا میں تم کو اس جانکاری
کے بابت کل قیامت کے دن احتساب کے لیے
آج ہی سے اللہ کے سپرد کرتا ہوں
میں اپنے دین پہ صحیح ہوں تم اپنی
آندھی رضاخانیت کی فکر کرو
میں تم جیسے رضاخانیوں کی طرح الزام
تراشی نہیں کرتا.

2h Like Reply

Ahmed Raza Barkati

"آپ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کو تعصب کی
عینک لگا کر پڑھ رہے ہیں اس لیے مکھی والی
عادت آپ میں آ گئی ہے..... آپ ان کے تعلق سے
ہر بات ایسے پیش کرتے ہیں گویا کہ 90 سال
سے سب آنکھ پر پٹی باندھ کر بیٹھے ہیں.....اور
آپ ہی ایک ایسے مؤرخ پیدا ہوگئے ہیں جو
کھلی آنکھ سے بیان کررہے ہیں..... خدارا تنگ
نظری ، تعصب اور کینہ کو دور کیجیے ۔"

Write a comment...

77% 9:03 PM

Naushad Alam Chishti

ابو الحسنین

8h Like Reply 3

Muhammad Ammad Ghanchi
Ahmed Raza Barkati
کوئی جائے جاکر ناصر رامپوری کو بلائے
اور ناصر رامپوری کو کہے کہ اس کو
سمجھا کر دکھاؤ

6h Like Reply

M Mateen Khan Mohammed
اعلی حضرت کو احمق منافق سمجھنا سنیوں
کے نزدیک کفر ہے......اللہ نے آئینہ بنایا ہے ایسے
لکھنے والے کو اپنی صورت دیکھنا چاہیے پہلے...
توبہ توبہ استغفراللہ ربی من کل ذنب واتوب
الیہ

1d Like Reply

Md Sajid Reza
M Mateen Khan Mohammed
اوراشرف علی نانوتوی اورگنگوہی وغیرہ
کواحمق اورمنافق سمجھناتمہارے یہاں
عین ایمان ہے-خوب جی بھر کر انہیں

Write a comment...

9:03 PM 77%

Naushad Alam Chishti

احمق اور منافق کہتے رہو۔ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے

23h Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
M Mateen Khan Mohammed
آپ خود اپنی صورت دیکھیں

1d Like Reply 2

Majzoob Zada
Naushad Alam Chishti یہ ہے جناب

2h Like Reply

Ashraf Zeyai

Write a comment...

77% 9:04 PM

Naushad Alam Chishti

Ashraf Zeyai

1d Like Reply 1

Ashraf Zeyai
یہ ہے تربیت .....اللہ خیر کرے

1d Like Reply 1

Samira Na Az
Aazizul Haqe cha ka nme upar ahlebaith ka nme Niche seraji kosari maslak me ese hi ahelbaith ki shaan bayan hoti he kya ?
See translation

Write a comment...

9:04 PM 77%

Naushad Alam Chishti

Majzoob Zada
Ashraf Zeyai اگر اس سے اور بھیانک تھانوی کے الفاظ بتاؤں تو کیا اس پر بھی ایسے ہی بولوں گے تھانوی کی کتاب اس کے الفاظ پر شاہد ہے

1h Like Reply

Ashraf Zeyai
Majzoob Zada پیارے بھائی ذرا غور کیجئے کہ فاضل بریلوی کی طرف کس طرح کا جملہ منسوب کیا جارہا ہے

43m Like Reply

M Mosharraf Amjadi
بہت خوب ڈاکٹر صاحب

2h Like Reply

Sufi Shamim Husaini
ڈاکٹر نوشاد عالم زبردست محقق ہیں انکی تحقیقات اور حوصلہ کو سلام

1d Like Reply

Md Sajid Reza

Write a comment...

77% 9:04 PM

Naushad Alam Chishti

Md Sajid Reza

ان کی Sufi Shamim Husaini
زبردست تحقیقات کاحال معلوم ہے۔وہ
کتنے بڑے ناکام محقق ہے وہ بھی پتہ ہے
بھائی۔
ان کی اسی طرح کی تحقیقی روش جاری
رہی توعنقریب کہیں مرید سے ناکام مرید
ثابت نہ ہوجائے ۔

1d Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti

Md Sajid Reza
بکواس کی شروعات تم نے Md Sajid
کی ہے بھائی
مولانا احمد رضا خان اور عیسائی پادری
کے عنوان سے عیسائی پادریوں کے
سرگرمیوں کے خلاف مولانا احمد رضا کی
عملی سرگرمیوں پہ بات کرو اور پادریوں
کے خلاف مولانا احمد رضا خان صاحب
کی عملی سرگرمیوں کا دستاویزی ثبوت
فراہم کریں

23h Like Reply

Write a comment...

9:04 PM 77%

Naushad Alam Chishti

Nassar Ahmad Razzaqui

حق حق حق

20h Like Reply

Azhari Khan

ابو میاں کی چائے کا اثر ہے چائے کے چکر میں
ایمان چلا جائے پر چائے نہ جائے

13h Like Reply 2

Author

Naushad Alam Chishti

Azhari Khan

گجہری کھان
بالکل آپشن کھول کر تم جیسے
رضاخانیوں کی علمی یتیمی ظاہر کر دے
رہا ہوں تاکہ دنیا دیکھ لے کہ رضاخانی
کبھی بھی علمی گفتگو نہیں کر سکتے
ہیں. بکواس اور ہفوات گیری رضاخانیت کا
مقدر ہے علمی جواب کے بجائے اپنے آباؤ
اجداد کی موروثی روش اختیار کرتے ہوئے
بازاری بات ہی کر سکتے ہیں اور ایسا ہی
تم بھی کر رہے ہو

12h Like Reply 2

Write a comment...

77% 9:04 PM

 Naushad Alam Chishti

Author
Naushad Alam Chishti
Azhari Khan
اجگری کھان جو چاہو بکواس کرو مگر کل قیامت کے دن اپنی ایک ایک تحریر کا جب جواب دو گے تو پھر سب کچھ پتہ چل جائے گا

8h Like Reply

Sadiq Mohammed
Naushad Alam Chishti bilkul durust farmaya aapne chishti saab.
See translation

1h Like Reply

Ahsan Nadeem

1d Like Reply 1

Write a comment...

9:04 PM 77%

Naushad Alam Chishti

Irfan Khan
Beshak haq hai

1h Like Reply

Abdurrahim Rahim

نوشاد صاحب جتنا زور اعلیٰ حضرت کی
دشمنی میں خرچ کر رہے ہیں آپ کاش اتنا وقت
کسی کار خیر میں صرف کرتے
سب ان سے جلنے والوں کے گل ہو ہو گئے چراغ
احمد رضا کا شمع فروزاں ہے آج بھی

1d Like Reply 3

Author
Naushad Alam Chishti
Abdurrahim Rahim

رضاخانیت کے خلاف جہاد کرنا ہی میرے
لیے کار خیر
اس گروہ نے سب کو کافر مشرک اور صلح
کلی بنا کر خود کو بےتاج بادشاہ سمجھنے
لگے تھے
اس لیے اس گروہ کا غرور توڑنا بہت
ضروری ہے جناب عالی

23h Like Reply 4

View 11 more replies

Write a comment...

77% 9:04 PM

Naushad Alam Chishti

23h Like Reply 4

Author
Naushad Alam Chishti
Abdurrahim Rahim
اگر میں اس کارخیر سے کچھ حاصل نہیں کر پاؤں گا تو آپ کو خوش ہونا چاہیے کہ میرا کام رائیگاں جا رہا ہے. مگر آپ کی تکلیف اور بیچینی بتا رہی ہے کہ میرا تیر نشانے پہ لگ رہا ہے اس لیے آپ پریشان ہیں اسماعیل دہلوی اور دیگر بھی کروڑوں دلوں میں رہتے ہیں کیا ان کا رد کرنا چھوڑ دیا جائے

11h Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Abdurrahim Rahim
کون تکلیف میں ہے کون بلبلا رہا ہے؟ کون مجھے رضاخانیت کو بےنقاب کرنے سے رک جانے کی گزارش کر رہا؟ وہ آپ کے کمنٹس کے جواب میں میری تحریر کو پڑھ کر قارئین سمجھ رہے ہیں

10h Like Reply

Author

Write a comment...

9:04 PM 77%

Naushad Alam Chishti

10h Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Majzoob Zada

مجبورزادہ
اگر میرے ابا قادیانی تو ٹھیک ورنہ کل قیامت کے دن کسی مسلمان کو قادیانی بنانے کے پاداش خدا کی پکڑ سے بچ نہیں سکتے ہو

52m Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Abdurrahim Rahim
آپ کو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں آپ کا ٹیس بتا رہا ہے کہ آپ بہت ہی بیچین ہیں اگر میرا تیر نشانے پہ نہیں تو پھر آپ خاموش رہیں

10h Like Reply 1

Al Hashmi Al Ashraf
Baeshak haq hai

1d Like Reply 1

Write a comment...

9:05 PM 77%

Naushad Alam Chishti

Yousuf Pathan Barkati

نا مانو کون بول رہا ہے کہ مانو

12h Like Reply 1

کریم اللہ ربانی

مصطفی اباد رامپور یوپی کےسادات بخاری سے کوی دوست ہوتوجواب دیں

12h Like Reply

Naqeeb Ullah

ڈاکٹر نوشاد صاحب آپ بھی تشدد میں رضا خانیوں سے کم نہیں ہیں خود کو صوفی چشتی کہتے ہو اور چشتیوں والا طریقہ تبلیغ بھی تو اختیار کرو

11h Like Reply

Author

Naushad Alam Chishti

Naqeeb Ullah

اچھا صاحب آپ میرے لیے دعا کریں کہ اللہ تعالی مجھے بہت اچھا نبا دے

7h Like Reply

Write a comment...

Naushad Alam Chishti

7h Like Reply

Majzoob Zada
Naqeeb Ullah تھانوی جی کو پڑھنے کی کوشش کریں سمجھ آیگا

1h Like Reply

غلام غوث
ایک موٹھی داڑھی پر کب کتاب تحریر فرما رہیں آپ

20h Like Reply 1
Author
Naushad Alam Chishti
غلام غوث
اس پہ آپ لکھ دیں

50m Like Reply

Aslam Minai

Write a comment...

77% 9:05 PM

Naushad Alam Chishti

Muhammad Fayyaz Mustafai Maqsoodi

وہ مر چکا اس کا معاملہ اللہ کے سپرد ہے آپ امت کو مستقبل میں درپیش چیلنجز سے آگاہ کریں

13h Like Reply

Author

Naushad Alam Chishti

Muhammad Fayyaz Mustafai Maqsoodi

رضاخانی بریلویوں نے اسماعیل دہلوی کو ابھی تک اپنے معاشرے میں اپنی پیٹ پرستی کے لیے زندہ رکھا ہوا ہے

3h Like Reply

خیرالامین قاسمی

مطلب احمدرضانے حماقت کاارتکاب کیاہے

12h Like Reply

Imran Hussaini Ansari

اسماعیل دہلوی ایک گستاخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے

1d Like Reply

Write a comment...

77% 9:05 PM

Naushad Alam Chishti

Muhammad Afzaal

جب احمد رضا نے معمولی گستاخی کرنے والے کو بھی قا#فر کہا ہے تو شاہ صاحب کی مبینہ گستاخی کو کیوں قفر نہیں کہا
غلام غوث

17h Like Reply

غلام غوث

Muhammad Afzaal کف.ر کو کف.ر ہی کہا ہے

11h Like Reply

Muhammad Afzaal

غلام غوث
شاہ صاحب کو قا# فر نہیں کہا اور خود قا#فر ہو گئے

7h Like Reply

Muhammad Afzaal

غلام غوث ہاں تو گستاخی کرنے والا قا# فر ہوتا ہے نا

4h Like Reply

Write a comment...

77% 9:05 PM

Naushad Alam Chishti

غلام غوث

Muhammad Afzaal جس کے بارے میں شک پیدا ہو جائے وہ قائل ؟

3h Like Reply

Muhammad Afzaal

غلام غوث

شک کی بنیاد کیا ہے اس پہ پوسٹ لگاؤ

2h Like Reply

غلام غوث

Muhammad Afzaal اصول تکف۔یر پڑھ لو

2h Like Reply

Ubaid E Raza Qadri

اشرف علی تھانوی ، قاسم نانوتوی ، رشید گنگوہی ، خلیل انبیٹھوی کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے ؟

21h Like Reply

Tanweer Ahmed

اشرف علی تھانوی ، قاسم نانوتوی ، رشید

Write a comment...

9:05 PM 77%

Naushad Alam Chishti

Tanweer Ahmed

اشرف علی تھانوی ، قاسم نانوتوی ، رشید گنگوہی ، خلیل انبیٹھوی کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے ؟

23h Like Reply

Ataul Mustafa Azhari

ابو میاں اور انکی ٹیم کے بارے میں کیا خیال ہے نوشادر صاحب کا کام ہے روزنہ کوئی نیا شوشہ چوڑنا تاکہ لوگ اسی پر بحث کریں اپنی رائے پیش کریں مگر انہیں پتہ نہیں جس بابرکت شخصیت کو یہ نشانہ بنانے کی کوشش کرتے ہیں انکی مقبولیت بارگاہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اس کی جیتی جاگتی مثال انکا کلام ہے جو پوری دنیا میں سب سے زیادہ پڑھا جاتا ہے باقی تو سب چھوڑو ایک طرف اسے ہی لوگوں کےلئے فرمایا تھا
عدو بد دین مذہب والے حاسد

1d Like Reply

3

Author
Naushad Alam Chishti
Ataul Mustafa Azhari
عطاؤالشیطان گجہری صاحب رضاخانیت

Write a comment...

Vo)) LTE LTE 77% 9:05 PM

Naushad Alam Chishti

1d Like Reply 3

Author
Naushad Alam Chishti
Ataul Mustafa Azhari
عطاؤالشیطان گجہری صاحب رضاخانیت کے دن لد گئے یہ رضاخانی لوگ اپنے سوا سب کو کافر بنا کر اسلام کا ٹھیکیدار بنے پھرتے تھے

1d Like Reply

Md Sajid Reza
Naushad Alam Chishti بکواس بند کر دلیل کی بات کربھائی۔اگر ہمت ہے

1d Like Reply

Md Sajid Reza
Naushad Alam Chishti ابھی سے حواس باختہ ہوگۓ آپ کہ نام کسی اور کا اورپوسٹ کسی اور کو

1d Like Reply

Md Sajid Reza
Naushad Alam Chishti کیوں۔ کیاہوا۔ چپ کیوں ہوگۓ نوشاد صاحب

Write a comment...

77% 9:06 PM

Naushad Alam Chishti

Md Sajid Reza

Naushad Alam Chishti کیوں۔ کیاہوا۔
چپ کیوں ہوگۓ نوشاد صاحب
مجھے معلوم ہے بھائ ۔تم اور تمہارے
یاران مسلک کتنے پانی میں ہو۔
اورہاں اس طرح کے آدھی ادھوری بات
لکھ کر تحقیق کانام نہیں دینا۔ورنہ خائن
کہلاؤگے۔اوردھوکہ باز بھی۔
پوری بات لکھاکرو۔

1d Like Reply

Author

Naushad Alam Chishti

Md Sajid Reza
اچھا چلو تم بتاؤ کہ اسماعیل دہلوی کی
کفر پہ فاضل بریلوی کا سکوت ا کلامی
تھا کہ فقہی اور دلائل بات کرو

22h Like Reply

Haider Ali

RAZAKHANI SIWA E BAD ZUBANI OR BAD AKHLAQI KE BAAT NAHI KARTE

14h Like Reply 1

Write a comment...

77% 9:06 PM

Naushad Alam Chishti

عملی سرگرمیوں پہ بات کرو اور پادریوں
کے خلاف مولانا احمد رضا خان صاحب
کی عملی سرگرمیوں کا دستاویزی ثبوت
فراہم کریں

1d Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Md Sajid Reza
Md Sajid بکواس کی شروعات تم نے
کی ہے بھائی
مولانا احمد رضا خان اور عیسائی پادری
کے عنوان سے عیسائی پادریوں کے
سرگرمیوں کے خلاف مولانا احمد رضا کی
عملی سرگرمیوں پہ بات کرو اور پادریوں
کے خلاف مولانا احمد رضا خان صاحب
کی عملی سرگرمیوں کا دستاویزی ثبوت
فراہم کریں

23h Like Reply

Md Sajid Reza
Naushad Alam Chishti عقل ٹھکانے
ہے آپ کے ۔جوآیامنہ میں بک دۓ۔
یہ مجھ پرالزام دے رہے ہو۔میں کب لکھا۔
ذرامضمون پیش کیاجاۓ۔نہیں کرسکتے۔

Write a comment...

76% 9:06 PM

Naushad Alam Chishti

1d Like Reply 3

Author
Naushad Alam Chishti
Ataul Mustafa Azhari
عطاؤالشیطان گجھری صاحب رضاخانیت کے دن لد گئے یہ رضاخانی لوگ اپنے سوا سب کو کافر بنا کر اسلام کا ٹھیکیدار بنے پھرتے تھے

1d Like Reply

Md Sajid Reza
Naushad Alam Chishti بکواس بند کر دلیل کی بات کربھائی۔اگر ہمت ہے

1d Like Reply

Md Sajid Reza
Naushad Alam Chishti ابھی سے حواس باختہ ہوگۓ آپ کہ نام کسی اور کا اورپوسٹ کسی اور کو

1d Like Reply

View 15 more replies...

Write a comment...

76% 9:06 PM

Naushad Alam Chishti

Md Sajid Reza

Naushad Alam Chishti ابھی سے حواس باختہ ہوگۓ آپ کہ نام کسی اور کا اورپوسٹ کسی اور کو

1d Like Reply

Md Sajid Reza

Naushad Alam Chishti کیوں۔ کیاہوا۔ چپ کیوں ہوگۓ نوشاد صاحب

مجھے معلوم ہے بھائ ۔تم اور تمہارے یاران مسلک کتنے پانی میں ہو۔

اورہاں اس طرح کے آدھی ادھوری بات لکھ کر تحقیق کانام نہیں دینا۔ورنہ خائن کہلاؤگے۔اوردھوکہ باز بھی۔

پوری بات لکھاکرو۔

1d Like Reply

Author

Naushad Alam Chishti

Md Sajid Reza

اچھا چلو تم بتاؤ کہ اسماعیل دہلوی کی کفر پہ فاضل بریلوی کا سکوت ا کلامی تھا کہ فقہی اور دلائل بات کرو

22h Like Reply

Write a comment...

76% 9:06 PM

Naushad Alam Chishti

Haider Ali
RAZAKHANI SIWA E BAD ZUBANI OR BAD AKHLAQI KE BAAT NAHI KARTE

14h Like Reply 1

Author
Naushad Alam Chishti
Md Sajid Reza
عطاؤالشیطان گجہری بکواس کی
شروعات تم نے کی ہے بھائی
مولانا احمد رضا خان اور عیسائی پادری
کے عنوان سے عیسائی پادریوں کے
سرگرمیوں کے خلاف مولانا احمد رضا کی
عملی سرگرمیوں پہ بات کرو اور پادریوں
کے خلاف مولانا احمد رضا خان صاحب
کی عملی سرگرمیوں کا دستاویزی ثبوت
فراہم کریں

1d Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Md Sajid Reza
Md Sajid Reza
ساجد رضا جلو تم بھی اجاؤ

Write a comment...

Vo)) LTE LTE 76% 9:06 PM

Naushad Alam Chishti

Author
Naushad Alam Chishti
Md Sajid Reza
Md Sajid Reza
ساجد رضا چلو تم بھی اجاؤ
بکواس کی شروعات تم نے کی ہے بھائی
مولانا احمد رضا خان اور عیسائی پادری
کے عنوان سے عیسائی پادریوں کے
سرگرمیوں کے خلاف مولانا احمد رضا کی
عملی سرگرمیوں پہ بات کرو اور پادریوں
کے خلاف مولانا احمد رضا خان صاحب
کی عملی سرگرمیوں کا دستاویزی ثبوت
فراہم کریں

1d Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Md Sajid Reza
Md Sajid بکواس کی شروعات تم نے
کی ہے بھائی
مولانا احمد رضا خان اور عیسائی پادری
کے عنوان سے عیسائی پادریوں کے
سرگرمیوں کے خلاف مولانا احمد رضا کی
عملی سرگرمیوں پہ بات کرو اور پادریوں
کے خلاف مولانا احمد رضا خان صاحب

Write a comment...

76% 9:07 PM

Naushad Alam Chishti

کے خلاف مولانا احمد رضا خان صاحب
کی عملی سرگرمیوں کا دستاویزی ثبوت
فراہم کریں

23h Like Reply

Md Sajid Reza
Naushad Alam Chishti عقل ٹھکانے
ہے آپ کے ۔جوآیامنہ میں بک دئے۔
یہ مجھ پرالزام دے رہے ہو۔میں کب لکھا۔
ذرامضمون پیش کیاجائے۔نہیں کرسکتے۔
توپتہ چلاکہ ابھی بحث شروع بھی نہیں
ہوئی ۔الزام عائد کرکے بھاگنے کی راہ
دیکھ رہے ہیں۔
اورہاں ادھرادھر بغلیں جھانکنے کی بجائے
اصل موضوع پرآجاؤ۔آپ نے یہاں پریہ
بکواس کی ہے۔آپ کی تحریر یہ ہے۔
اسماعیل دہلوی جیسے گستاخ رسول کی
کفریات پہ سکوت برتنا احتیاط نہیں بل
کہ حماقت و منافقت ہے. ہم کسی گستاخ
رسول کو اپنا پیشوا نہیں مانتے ہیں.
چشتی
اس میں آپ نے جولکھاہے کفریات
اسماعیل کی نسبت ۔کہ امام احمد
رضاعلیہ الرحمہ نے سکوت کیا ہے۔وہ
کلامی طورپر کیاہے یافقہی طور پر۔پہلے

Write a comment...

Naushad Alam Chishti

اس میں آپ نے جولکھاہے کفریات
اسماعیل کی نسبت ۔کہ امام احمد
رضاعلیہ الرحمہ نے سکوت کیا ہے۔وہ
کلامی طورپر کیاہے یافقہی طور پر۔پہلے
دلیل پیش کرو۔

23h Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Ataul Mustafa Azhari
عطاؤالشیطان گجہری تم پہ ابلیس اس
قدر حاوی ہے کہ ہر وقت اس کے تصور
میں پڑے رہتے ہو

22h Like Reply

Md Sajid Reza
Naushad Alam Chishti
سکوت کی بات تم کرو اور دلیل ہم سے
طلب کرو۔آپ کواصول بحث بھی پتہ نہیں
ہے۔
دعوی آپ کااور دلیل میری ۔یہ کون
سااصول ہے۔
دلیل آپ کے ذمہ ہے۔

22h Like Reply

Write a comment...

76% 9:07 PM

Naushad Alam Chishti

سکوت کی بات تم کرو اور دلیل ہم سے
طلب کرو۔آپ کواصول بحث بھی پتہ نہیں
ہے۔
دعوی آپ کااور دلیل میری ۔یہ کون
سااصول ہے۔
دلیل آپ کے ذمہ ہے۔

22h Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Ataul Mustafa Azhari
عطاؤالشیطان گجہری تم سب بکواس ہی
کر سکتے ہو یہ تم سب کو فاضل بریلوی
سکھا گئے ہیں

15h Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Saleem Ashraf Mujaddidi
بلیم ازلاف ہجددی تم واقعی رضاخانی
جاہل ہو. تم سب نشے میں رہتے ہو اور
ابلیسیانہ بات کرتے ہو

12h Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti

Write a comment...

Naushad Alam Chishti

Author
Naushad Alam Chishti
Ataul Mustafa Azhari
عطاؤالشیطان گجہری تم سب بکواس ہی کر سکتے ہو یہ تم سب کو فاضل بریلوی سکھا گئے ہیں

15h Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Saleem Ashraf Mujaddidi
بلیم ازلاف ہجددی تم واقعی رضاخانی جاہل ہو. تم سب نشے میں رہتے ہو اور ابلیسیانہ بات کرتے ہو

12h Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Ataul Mustafa Azhari
تم تمہاری والدہ اور تمہارے گھر کے تمام مرد و خواتیں کا ڈھانچہ شیطان تمہارے باپ نے کیسا بنایا ہے پہلے خود پہ اور اپنی کنبہ پہ غور کر

12h Like Reply

Write a comment...

70% 9:25 PM

Naushad Alam Chishti

Author
Naushad Alam Chishti
Md Sajid Reza
عطاؤالشیطان گجہری بکواس کی
شروعات تم نے کی ہے بھائی
مولانا احمد رضا خان اور عیسائی پادری
کے عنوان سے عیسائی پادریوں کے
سرگرمیوں کے خلاف مولانا احمد رضا کی
عملی سرگرمیوں پہ بات کرو اور پادریوں
کے خلاف مولانا احمد رضا خان صاحب
کی عملی سرگرمیوں کا دستاویزی ثبوت
فراہم کریں

1d Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Md Sajid Reza
Md Sajid Reza
ساجد رضا چلو تم بھی اجاؤ
بکواس کی شروعات تم نے کی ہے بھائی
مولانا احمد رضا خان اور عیسائی پادری
کے عنوان سے عیسائی پادریوں کے
سرگرمیوں کے خلاف مولانا احمد رضا کی
عملی سرگرمیوں پہ بات کرو اور پادریوں
کے خلاف مولانا احمد رضا خان صاحب

Write a comment...

Vo)) LTE LTE 70% 9:25 PM

Naushad Alam Chishti

بکواس کی شروعات تم نے کی ہے بھائی
مولانا احمد رضا خان اور عیسائی پادری
کے عنوان سے عیسائی پادریوں کے
سرگرمیوں کے خلاف مولانا احمد رضا کی
عملی سرگرمیوں پہ بات کرو اور پادریوں
کے خلاف مولانا احمد رضا خان صاحب
کی عملی سرگرمیوں کا دستاویزی ثبوت
فراہم کریں

1d Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Md Sajid Reza
Md Sajid بکواس کی شروعات تم نے کی ہے بھائی
مولانا احمد رضا خان اور عیسائی پادری
کے عنوان سے عیسائی پادریوں کے
سرگرمیوں کے خلاف مولانا احمد رضا کی
عملی سرگرمیوں پہ بات کرو اور پادریوں
کے خلاف مولانا احمد رضا خان صاحب
کی عملی سرگرمیوں کا دستاویزی ثبوت
فراہم کریں

1d Like Reply

Md Sajid Reza

Write a comment...

Ringtone

Naushad Alam Chishti

Md Sajid Reza

Naushad Alam Chishti عقل ٹھکانے ہے آپ کے ۔جوآیامنہ میں بک دئے۔
یہ مجھ پرالزام دے رہے ہو۔میں کب لکھا۔
ذرامضمون پیش کیاجائے۔نہیں کرسکتے۔
توپتہ چلاکہ ابھی بحث شروع بھی نہیں ہوئی ۔الزام عائد کرکے بھاگنے کی راہ دیکھ رہے ہیں۔
اورہاں ادھرادھر بغلیں جھانکنے کی بجائے اصل موضوع پرآجاؤ۔آپ نے یہاں پریہ بکواس کی ہے۔آپ کی تحریر یہ ہے۔
اسماعیل دہلوی جیسے گستاخ رسول کی کفریات پہ سکوت برتنا احتیاط نہیں بل کہ حماقت و منافقت ہے. ہم کسی گستاخ رسول کو اپنا پیشوا نہیں مانتے ہیں.
چشتی
اس میں آپ نے جولکھاہے کفریات اسماعیل کی نسبت ۔کہ امام احمد رضاعلیہ الرحمہ نے سکوت کیا ہے۔وہ کلامی طورپر کیاہے یافقہی طور پر۔پہلے دلیل پیش کرو۔

23h Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti

Write a comment...

67% 9:34 PM

Naushad Alam Chishti

Md Sajid Reza
Naushad Alam Chishti
سکوت کی بات تم کرو اور دلیل ہم سے
طلب کرو۔آپ کواصول بحث بھی پتہ نہیں
ہے۔
دعوی آپ کااور دلیل میری ۔یہ کون
سااصول ہے۔
دلیل آپ کے ذمہ ہے۔

22h Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Ataul Mustafa Azhari
عطاؤالشیطان گجہری تم سب بکواس ہی
کر سکتے ہو یہ تم سب کو فاضل بریلوی
سکھا گئے ہیں

16h Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Saleem Ashraf Mujaddidi
بلیم ازلاف ہجددی تم واقعی رضاخانی
جاہل ہو. تم سب نشے میں رہتے ہو اور
ابلیسیانہ بات کرتے ہو

Write a comment...

9:34 PM 67%

Naushad Alam Chishti

Author
Naushad Alam Chishti
Ataul Mustafa Azhari
عطاؤالشیطان گجھری تم سب بکواس ہی کر سکتے ہو یہ تم سب کو فاضل بریلوی سکھا گئے ہیں

16h Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Saleem Ashraf Mujaddidi
بلیم ازلاف ہجددی تم واقعی رضاخانی جاہل ہو. تم سب نشے میں رہتے ہو اور ابلیسیانہ بات کرتے ہو

12h Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Ataul Mustafa Azhari
تم تمہاری والدہ اور تمہارے گھر کے تمام مرد و خواتیں کا ڈھانچہ شیطان تمہارے باپ نے کیسا بنایا ہے پہلے خود پہ اور اپنی کنبہ پہ غور کر

12h Like Reply

Write a comment...

Naushad Alam Chishti

Md Sajid Reza

نوشادصاحب کی ہرتحریرمیں حماقت کے ساتھ منافقت بھی چھپی ہوئی۔اب ان کی اسی پوسٹ کے کمینٹ میں دیکھ لیجئے۔رات کودلیل کیاطلب کرلی حواس باختہ ہوگئے۔اوردلیل بھی مجھ ہی سے مانگنے لگے۔
اس پوسٹ کامصداق توخودان کے یاران مسلک ہے۔کہ گنگوہی وتھانوی اورنانوتوی وغیرہ کی اقوال گستاخانہ کوتسلیم کرتے ہوئے ۔علیہ الرحمہ تک کہتے ہیں۔

1d Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Md Sajid Reza
کون کیا کہتا ہے اس کا ٹھیکیدار میں نہیں ہوں. فاضل بریلوی ایک گستاخ رسول کو کافر نہیں کہتے ہیں اس پہ بات کرو.
منافقت اور حماقت کون کر رہا ہے یہ پوری دنیا دیکھ رہی ہے
جو دعویٰ آپ کریں گے اس کی دلیل آپ دیں گے

8h Like Reply

Write a comment...

Vo)) LTE LTE 73% 10:33 PM

← **Naushad Alam Chishti**

Md Sajid Reza

Naushad Alam Chishti

اس کامطلب ہے کہ آپ اپنے یاران مسلک
باخصوص ناصررام پوری سے پلو جھاڑ
لیتے ہیں۔توکیاوہ آپ کے بندوق کی گولی
سے بچ جائیں گے۔ارے بھائی اعلی نے نے
کہاں پر کیوں سکوت کیا ہے اور کہاں
پرتکفیر کی ہے۔ وہ ایک الگ بحث ہے۔لیکن
آپ ہی کے اصول سے آپ ہی کی عبارت
کی زد میں ناصر رامپوری بھی آتے ہیں۔
اعلی حضرت نےان گستاخوں اور بے ادبوں
کوکبھی علیہم الرحمہ نہیں کہا۔مگر
تمہارے یاران مسلک نے اہل سنت بھی
کہااور علیہم الرحمہ بھی ۔پہلے آپ ان
منافقوں اور احمقوں کو اپنے پیر ومرشد
کی مریدی سے باہرکاراستہ دکھاؤ۔جس
طرح کے اشرفیہ والوں نے ان کی
سرٹیفکٹ منسوخ کردی ہے۔
اب رہی بات اعلی حضرت کی تواوپر کچھ
روشنی پڑ چکی ہے۔آپ نے ان کے سکوت
کی بات کی ہے۔وہی تومیں آپ سے دریافت
کر رہاہوں کہ اعلی حضرت نے سکوت
کلامی کی ہے یافقہی ۔پرسوں سے اس
سوال کاجواب آپ کے ذمہ تھا۔مگر آج تک

Replying to **Naushad Alam Chishti** · Cancel

Write a reply...

73% 10:33 PM

Naushad Alam Chishti

سرٹیفکٹ منسوخ کردی ہے۔
اب رہی بات اعلی حضرت کی تواوپر کچھ روشنی پڑ چکی ہے۔آپ نے ان کے سکوت کی بات کی ہے۔وہی تومیں آپ سے دریافت کر رہاہوں کہ اعلی حضرت نے سکوت کلامی کی ہے یافقہی ۔پرسوں سے اس سوال کاجواب آپ کے ذمہ تھا۔مگر آج تک آپ خاموش ہیں۔پہلے اس کاجواب دیجۓ پھربات آگے بڑھائے۔

Just now Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Md Sajid Reza
کون کیا کہتا ہے اس کا ٹھیکیدار میں نہیں ہوں. فاضل بریلوی ایک گستاخ رسول کو کافر نہیں کہتے ہیں اس پہ بات کرو.
منافقت اور حماقت کون کر رہا ہے یہ پوری دنیا دیکھ رہی ہے
جو دعوىٰ آپ کریں گے اس کی دلیل آپ دیں گے

9h Like Reply

Mansoor Mansoor

Replying to **Naushad Alam Chishti** · Cancel

Write a reply...

57% 11:22 PM

Naushad Alam Chishti

اب رہی بات اعلی حضرت کی تواوپر کچھ
روشنی پڑ چکی ہے۔آپ نے ان کے سکوت
کی بات کی ہے۔وہی تومیں آپ سے دریافت
کر رہاہوں کہ اعلی حضرت نے سکوت
کلامی کی ہے یافقہی ۔پرسوں سے اس
سوال کاجواب آپ کے ذمہ تھا۔مگر آج تک
آپ خاموش ہیں۔پہلے اس کاجواب دیجئے
پھربات آگے بڑھائیے۔

49m Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Md Sajid Reza
یہ تو آپ بتائیں گے کہ فاضل بریلوی نے
گستاخ رسول اسماعیل دہلوی کی
گستاخیوں پہ کون سی سکوت کی ہے
کلامی یا فقہی اور اس کی دلیل بھی آپ
دیں گے
آپ اس کی وضاحت کریں
اور میں جو کہتا ہوں اس کا جواب دہ ہوں
اور کون کیا کہتا ہے اس کا جواب دہی
شرعاً میرے ذمہ نہیں سب اپنی اپنی قبر
میں اپنا جواب دیں گے

19m Like Reply

Write a comment...

Naushad Alam Chishti

واہ واقعی آپ کاکیاکہنا۔الزام آپ عائد کریں ۔کہ اعلی حضرت نے سکوت کیا۔اور دلیل ہم دیں۔
ناصر کے بارے میں پوچھاجائے توآپ پلوجھاڑ لیتے ہیں۔کیونکہ وہ آپ کے پیربھائی ہے۔اس لئے کہتے ہیں کہ کون کیاکہتاہے اس کاٹھکیدار میں نہیں ہوں۔

پھراگراعلی حضرت نےعلمی طورپر سکوت کرلیاتواس کے ٹھکیدار آپ بن جاتے ہیں۔اسے منافقت اور حماقت کانام دیتے ہیں۔جبکہ آپ کو یہی نہیں معلوم کہ سکوت کلامی کیاہے یاکہ فقہی ۔کلامی تکفیر کامعنی ومطلب کیا ہے۔اور فقہی تکفیر کامعنی ومطلب کیا ہے۔اس کے باوجود الزام عاید کرتے ہیں ۔
۔کیااس کے بارےقبرمیں آپ سے سوال نہیں ہوگا۔اگرنہیں ہوگاتوکیوں ۔اس کا کیافارمولہ ہے ۔مجھے بھی بتادیجئے۔میں بھی آپ پر آزمالوں گا۔
آپ پر دھرلے سے الزامات کی بارش کروں گا ۔اور آپ کی طرح قبر میں میری بھی پرشش نہیں ہوگی۔

Replying to **Naushad Alam Chishti** · Cancel

Write a reply...

10:23 PM 50%

Replies

Replies to your comment on **Naushad Alam Chishti**'s **post**

Md Sajid Reza

نوشادصاحب کی ہرتحریرمیں حماقت کے ساتھ منافقت بھی چھپی ہوئی۔اب ان کی اسی پوسٹ کے کمیمنٹ میں دیکھ لیجئے۔رات کودلیل کیاطلب کرلی حواس باختہ ہوگئے۔اوردلیل بھی مجھ ہی سے مانگنے لگے۔

اس پوسٹ کامصداق توخودان کے یاران مسلک ہے۔کہ گنگوہی وتھانوی اورنانوتوی وغیرہ کی اقوال گستاخانہ کوتسلیم کرتے ہوئے ۔علیہ الرحمہ تک کہتے ہیں۔

2d Like Reply

Author

Naushad Alam Chishti

Md Sajid Reza

کون کیا کہتا ہے اس کا ٹھیکیدار میں نہیں ہوں. فاضل بریلوی ایک گستاخ رسول کو کافر نہیں کہتے ہیں اس پہ بات کرو.

منافقت اور حماقت کون کر رہا ہے یہ پوری

Replying to **Naushad Alam Chishti** · Cancel

Naushad Alam Chishti

50% 10:23 PM

Replies

ہوں. فاضل بریلوی ایک گستاخ رسول کو
کافر نہیں کہتے ہیں اس پہ بات کرو.
منافقت اور حماقت کون کر رہا ہے یہ پوری
دنیا دیکھ رہی ہے
جو دعویٰ آپ کریں گے اس کی دلیل آپ
دیں گے

1d Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
یہ تو آپ بتائیں فاضل بریلوی نے کون سا
سکوت کیا؟

22h Like Reply

Md Sajid Reza
Naushad Alam Chishti
اس کامطلب ہے کہ آپ اپنے یاران مسلک
باخصوص ناصررام پوری سے پلو جھاڑ
لیتے ہیں۔توکیاوہ آپ کے بندوق کی گولی
سے بچ جائیں گے۔ارے بھائی اعلی نے نے
کہاں پر کیوں سکوت کیا ہے اور کہاں
پرتکفیر کی ہے۔ وہ ایک الگ بحث ہے۔لیکن

Replying to **Naushad Alam Chishti** · Cancel

Naushad Alam Chishti

10:24 PM 50%

Replies

پرتکفیر کی ہے۔ وہ ایک الگ بحث ہے۔لیکن آپ ہی کے اصول سے آپ ہی کی عبارت کی زد میں ناصر رامپوری بھی آتے ہیں۔ اعلی حضرت نےان گستاخوں اور بے ادبوں کوکبھی علیہم الرحمہ نہیں کہا۔مگر تمہارے یاران مسلک نے اہل سنت بھی کہااور علیہم الرحمہ بھی ۔پہلے آپ ان منافقوں اور احمقوں کو اپنے پیر ومرشد کی مریدی سے باہرکاراستہ دکھاو۔جس طرح کے اشرفیہ والوں نے ان کی سرٹیفکٹ منسوخ کردی ہے۔

اب رہی بات اعلی حضرت کی تواوپر کچھ روشنی پڑ چکی ہے۔آپ نے ان کے سکوت کی بات کی ہے۔وہی تومیں آپ سے دریافت کر رہاہوں کہ اعلی حضرت نے سکوت کلامی کی ہے یافقہی ۔پرسوں سے اس سوال کاجواب آپ کے ذمہ تھا۔مگر آج تک آپ خاموش ہیں۔پہلے اس کاجواب دیجۓ پھربات آگے بڑھائے۔

23h Like Reply

Author

Replying to **Naushad Alam Chishti** · Cancel

Naushad Alam Chishti

10:24 PM 50%

← Replies

Author
Naushad Alam Chishti
Md Sajid Reza
یہ تو آپ بتائیں گے کہ فاضل بریلوی نے
گستاخ رسول اسماعیل دہلوی کی
گستاخیوں پہ کون سی سکوت کی ہے
کلامی یا فقہی اور اس کی دلیل بھی آپ
دیں گے
آپ اس کی وضاحت کریں
اور میں جو کہتا ہوں اس کا جواب دہ ہوں
اور کون کیا کہتا ہے اس کا جواب دہی
شرعاً میرے ذمہ نہیں سب اپنی اپنی قبر
میں اپنا جواب دیں گے

23h Like Reply

Md Sajid Reza
اسماعیل دہلوی جیسے گستاخ رسول کی
کفریات پہ سکوت برتنا احتیاط نہیں بل
کہ حماقت و منافقت ہے. ہم کسی گستاخ
رسول کو اپنا پیشوا نہیں مانتے ہیں.
چشتی

Replying to **Naushad Alam Chishti** · Cancel

Naushad Alam Chishti

10:24 PM 50%

Md Sajid Reza

اسماعیل دہلوی جیسے گستاخ رسول کی
کفریات پہ سکوت برتنا احتیاط نہیں بل
کہ حماقت و منافقت ہے. ہم کسی گستاخ
رسول کو اپنا پیشوا نہیں مانتے ہیں.
چشتی

ارے بھائی یہ آپ ہی کی تحریر ہے نہ
کسی اور کی۔اسی پر اعتراض ہوتاہے۔اعلی
حضرت نے جوسکوت کیا وہ کونساسکوت
تھا۔کلامی یافقہی۔اورآپ کس بنیاد پر
حماقت اور منافقت کاالزام عائد کرتے
ہیں ۔اس کی تفصیل لکھۓ۔

22h Like Reply

Md Sajid Reza

Naushad Alam Chishti

واہ واقعی آپ کاکیاکہنا۔الزام آپ عائد
کریں ۔کہ اعلی حضرت نے سکوت کیا۔اور
دلیل ہم دیں۔
ناصر کے بارے میں پوچھاجاۓ توآپ
پلوجھاڑ لیتے ہیں۔کیونکہ وہ آپ کے

Replying to **Naushad Alam Chishti** · Cancel

Naushad Alam Chishti

Replies

Md Sajid Reza

Naushad Alam Chishti

واہ واقعی آپ کاکیاکہنا۔الزام آپ عائد
کریں ۔کہ اعلی حضرت نے سکوت کیا۔اور
دلیل ہم دیں۔
ناصر کے بارے میں پوچھاجائے توآپ
پلوجھاڑ لیتے ہیں۔کیونکہ وہ آپ کے
پیربھائی ہے۔اس لئے کہتے ہیں کہ کون
کیاکہتاہے اس کاٹھکیدار میں نہیں ہوں۔

پھراگراعلی حضرت نےعلمی طورپر
سکوت کرلیاتواس کے ٹھکیدار آپ بن جاتے
ہیں۔اسے منافقت اور حماقت کانام دیتے
ہیں۔جبکہ آپ کو یہی نہیں معلوم کہ
سکوت کلامی کیاہے یاکہ فقہی ۔کلامی
تکفیر کامعنی ومطلب کیا ہے۔اور فقہی
تکفیر کامعنی ومطلب کیا ہے۔اس کے
باوجود الزام عاید کرتے ہیں ۔
ایک سے پلوجھٹکنا ۔دوسرےکی گریبان
تھامنا۔یہ دورخی پالیسی کیوں۔کیادورخی
پالیسی اپنانے والوں کومنافق نہیں کہتے۔

Replying to **Naushad Alam Chishti** · Cancel

Naushad Alam Chishti

Most relevant

Ubaid E Raza Qadri

اس کو آپ حق مانتے ہیں؟ کہ جو دہلوی کی
تکفیر میں شک کرے وہ کلامی تکفیر کا حقدار
ہے؟

1d Like Reply 1

Author
Naushad Alam Chishti
Ubaid E Raza Qadri
جو دہلوی کی تکفیر میں شک کرے وہ
کس تکفیر کا حقدار ہے آپ کے نزدیک؟

1d Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
فاضل بریلوی علامہ فضل حق خیرابادی
چشتی کے فتوے کے مطابق گستاخ رسول
اسماعیل دہلوی کے گستاخی کو ہلکا کرنے
کے مجرم ہیں اور ان کے فتوے کے نزدیک
مثل اسماعیل دہلوی کے ہی ہیں

1d Like Reply 2

Write a comment...

Vo)) LTE LTE 34% 8:50 PM

Replies to Ataul's comment on Naushad Alam Chishti's post

Ataul Mustafa Azhari

ابو میاں اور انکی ٹیم کے بارے میں کیا خیال ہے
نوشادر صاحب کا کام ہے روزنہ کوئی نیا شوشہ
چوڑنا تاکہ لوگ اسی پر بحث کریں اپنی رائے
پیش کریں مگر انہیں پتہ نہیں جس بابرکت
شخصیت کو یہ نشانہ بنانے کی کوشش کرتے
ہیں انکی مقبولیت بارگاہ رسالت مآب صلی اللہ
علیہ وسلم سے ہے اس کی جیتی جاگتی مثال
انکا کلام ہے جو پوری دنیا میں سب سے زیادہ
پڑھا جاتا ہے باقی تو سب چھوڑو ایک طرف
اسے ہی لوگوں کےلئے فرمایا تھا
عدو بد دین مذہب والے حاسد

19m Like Reply

Author
Naushad Alam Chishti
Ataul Mustafa Azhari
عطاؤالشیطان گجہری صاحب رضاخانیت
کے دن لد گئے یہ رضاخانی لوگ اپنے سوا

Replying to **Naushad Alam Chishti** · Cancel

Naushad Alam Chishti